

## INTERNET, ECONOMÍA, HISTORIA Y PENSAMIENTO DUAL: EL FORO DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN “ECONOMÍA DE PRESTIGIO VS. ECONOMÍA DE MERCADO”<sup>1</sup>.

Francisco Javier Guzmán Armario  
Universidad de Cádiz.

“¿No sería tal vez mejor, una vez más, buscar un equilibrio?”  
Genaro Chic García, 4-09-2005.

El año 1513 tuvo un amargo significado en la vida del humanista político Nicolás Maquiavelo. Incansable servidor de la República de Florencia desde que en 1498 cayera el tirano religioso Savonarola, la restitución de la señoría de los Médicis en 1512 (gracias a la intervención del ejército español) dio al traste con su carrera en la Cancillería. A principios de noviembre de ese año fue destituido de todos sus cargos, y en febrero de 1513 se vio involucrado en una conspiración contra los nuevos amos de la ciudad y puesto en el potro de tortura. Finalmente la intervención de Juliano de Medicis, con quien había tenido un amable trato en la juventud, le libró de la muerte. Maquiavelo se retiró entonces a su modesta finca de San Casciano, desde la que durante años, y a través de sus escritos, solicitará el perdón y su reincorporación a la vida pública florentina.

En una carta fechada el 10 de diciembre de 1513<sup>2</sup>, y dirigida a Francesco Vettori (embajador de Florencia en la corte papal), Maquiavelo cuenta cómo transcurre una jornada en su vida cotidiana. Las mañanas las dedica a supervisar los trabajos de los leñadores y a la caza; después acude a una posada para entrevistarse con los viajeros y obtener noticias sobre lo que ocurre en otras tierras; luego viene el almuerzo y a continuación el regreso a la posada para jugar a las cartas con leñadores, molineros y caleros, enzarzándose con ello en ruidosas disputas con las cuales, él mismo lo admite, “se encanalla”<sup>3</sup>. Pero al llegar la tarde:

“Vuelvo a casa y entro en el gabinete donde trabajo. En el umbral me despojo de la vestimenta del día, cubierta de barro y mugre, y me visto unas ropas dignas de cortes reales y pontificias. De este modo, convenientemente vestido, me traslado a las cortes antiguas, entre hombres

---

<sup>1</sup> El comentario de los contenidos de este Foro es el que abarca lo escrito en él desde su inauguración (30-06-2005) hasta el día 8-04-2007.

<sup>2</sup> Cf. P. Larivaille, *La vida cotidiana en la Italia de Maquiavelo*, Madrid 1994, pp. 158-159.

<sup>3</sup> *Ibidem*: “Así, repantingado en esta pocilga, es como desentumezco el cerebro y desahogo el daño que me ha causado la fortuna, aceptando que me humillen de este modo por ver si termina avergonzándome”.

de la Antigüedad; y acogido afectuosamente por ellos, me sustento con el único alimento que me agrada y para el cual he nacido. No siento ningún pudor al conversar con ellos y al preguntarles las razones de sus actos; y ellos, con toda humanidad, me responden. Entonces, durante cuatro horas, no siento el más mínimo aburrimiento, olvido todas mis preocupaciones, no temo a la pobreza, la muerte no me espanta”.

El ansia de los humanistas del Renacimiento, como lo expresa Maquiavelo, por hallar puntos de referencia en la sabiduría antigua, de cara a la comprensión del ser humano en sociedad, es la misma que comparten los miembros del grupo de investigación multidisciplinar “Economía de Prestigio *versus* Economía de Mercado”<sup>4</sup>. Pero con una diferencia: el viaje en el tiempo no es sólo hacia el pasado, sino que también se contempla el presente e incluso se “investiga el futuro” al concebir la Historia como única y centrada en su protagonista, el hombre, de naturaleza inalterada a pesar del transcurrir de los milenios. El interés erudito se proyecta, asimismo, en las relaciones económicas, bien que desde una perspectiva dual que conjuga pensamiento racional y emocional, pues ambos caracterizan al cerebro humano<sup>5</sup>. Los últimos avances en la disciplina conocida como “Neurociencia” han abierto nuevos caminos en la interpretación de la Humanidad, particularmente en lo que se refiere al mejor conocimiento de los aspectos cualitativos (propios de la vertiente emocional) y cuantitativos (de la vertiente racional) que caracterizan a nuestra psique. Hoy día, y como consecuencia de un largo proceso histórico que arranca desde la Revolución Copernicana (siglo XVII, *vid.* glosario), la cultura occidental se ha revisado a ultranza desde los segundos (¡Hasta llegar a mitificarlos!), relegando a los primeros a un plano marginal. El resultado más evidente ha sido la génesis de un mercado impersonal que, ante todo, se erige sobre las bases del individualismo en detrimento del espíritu colectivo de una sociedad. O, en otras palabras, una Economía de Mercado que se concibe como única vía existencial posible, a pesar de los desequilibrios que plantea al tratar de ignorar, desde el racionalismo, nuestros vínculos con la Naturaleza.

---

<sup>4</sup> Este grupo fue creado en Enero de 2005, bajo la dirección del Prof. Dr. D. Genaro Chic García, Catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Sevilla, y se nutre de diversos especialistas de distintas Universidades andaluzas.

<sup>5</sup> *Vid.* “Pensamiento Dual” en el glosario de términos del Apéndice A; G. Chic, *Economía de prestigio vs. Economía de Mercado*, Sevilla 2006, Introducción: “Somos lo que recordamos y, por muy progresistas que nos deseemos, tendemos a acomodarnos en la cálida comodidad de nuestras creencias profundas, aquellas de las que dice R. Panikar que ni siquiera somos consciente de que las tenemos. Por eso, aunque llevemos ya un siglo largo de experiencia contrastada de que la forma de pensar decimonónica ha quedado atrás y de que hay que plantearse nuevas vías de conocimiento que profundicen, al tiempo que tapen, las grietas de las anteriores, vemos día a día cómo se expanden las formas intelectualmente antiguas ligadas a una economía de mercado impersonal que se nos quiere ofrecer como el colmo de modernidad”.

El Grupo de Investigación, pues, indaga desde el sentido crítico en estas estructuras mentales, teniendo como elemento de contraste otras formas de pensamiento que definieron al hombre (que aún le siguen definiendo en ciertas sociedades primitivas, y que persisten en nosotros en nuestra vida cotidiana) en tiempos pretéritos, para así aprehender la esencia de nuestro presente y anticipar lo que puede llegar a ser el futuro: las propias de una Economía de Prestigio. Y, en ese arduo camino (arduo por ir corriente arriba en el furioso torrente de la tendencia historiográfica actual) sus investigadores reflexionan, entre otros cauces de discusión, en el Foro cibernético que ahora comentamos en estas páginas.

No vamos a profundizar ahora en la revolución que ha supuesto el fenómeno “Internet” en el mundo de las comunicaciones humanas y, en lo que más directamente nos atañe, en la difusión e intercambio de ideas y resultados en materia de investigación histórica<sup>6</sup>. Aquí vamos a hablar de un foro o grupo de discusión que, en torno al tema central ya señalado, se ha convertido en apenas dos años en un canal de aprendizaje compartido de gran calibre: más de 20.000 consultas en ese breve plazo así lo confirman. Como el término latino (*forum-i*), del que proviene el término castellano, ya expresa, el foro es el lugar urbano de encuentro público e intercambio que, en el mundo romano, se materializa en un espacio destinado a actividades políticas, religiosas y comerciales<sup>7</sup>. Y de política, religión y comercio, amén de sobre otros temas, se debate precisamente en el foro cibernético al que nos referimos.

El Foro, parte de una página web titulada “Economía de Prestigio *versus* Economía de Mercado”<sup>8</sup>, fue inaugurado el 30 de Junio de 2005 (a las 17.34 horas, para ser más exactos). Desde entonces, siempre desde las premisas del respeto mutuo y desde la coherencia intelectual con las ideas planteadas, en él se han abordado numerosísimas cuestiones en torno a ese pensamiento dual al que ya hemos aludido<sup>9</sup>.

A modo de curiosidad, las intervenciones se han distribuido de manera bastante uniforme a lo largo de las distintas franjas horarias del día. Bien que la

---

<sup>6</sup> Remitimos a las conclusiones de J. Gómez-Pantoja, M.A. López Trujillo, “En las redes de Clío. Historia Antigua e Internet: un caso práctico”, *Memoria y Civilización* 1 (1998), pp. 79-96. También disponible en <http://clio.rediris.es/articulos/clio.htm>.

<sup>7</sup> Vid. G. Chic, “La transformación de los sistemas de convivencia: hacia la formación de las *Urbes* en el sur de Hispania”, J. Mangas (ed.), *Italia e Hispania en la Crisis de la República romana*, Madrid 1998, pp. 295 ss.

<sup>8</sup> Es la página web del Grupo homónimo de investigación ([www.genarochic.tk](http://www.genarochic.tk)), en la que éste plasma sus resultados académicos y vuelca toda la información referente a sus actividades y progresos, incluyendo un apartado de publicaciones on-line. Un acceso rápido al Foro es la dirección <http://boards4.melodysoft.com/app?ID=prestigiovsmercado>.

<sup>9</sup> En ese sentido, hay que resaltar el papel de moderador que desarrolla el profesor G. Chic García, que ha sabido fomentar tanto la coherencia como la variedad en los temas de discusión.

preferida por los participantes ha sido la comprendida entre las 21.00-23.59 horas, con el 25,9% de las entradas, seguida por las franjas comprendidas entre las 9.00-11.59 horas (18,2%) y 12.00-14.59 horas (18,4%). Pero incluso una tan intempestiva como la de las 00.00-02.59 horas ha registrado un 6,3% de las intervenciones<sup>10</sup>.

A veces una propuesta de debate se ha diversificado extraordinariamente, al modo de una hidra de Lerna<sup>11</sup>. Pero en todo momento se ha mantenido el punto de referencia inicial. Podríamos, haciendo un ejercicio de síntesis, resumir los grandes temas aparecidos hasta el momento en los siguientes epígrafes:

### **1. Universidad y Educación:**

Si el estímulo del juicio crítico es una de las finalidades de este Foro, el interés (y la inquietud) por la situación de la Educación española, en general, y de la Universidad, en particular, en nuestros días, ha destacado precisamente por un profundo y sincero análisis que busca las raíces de la problemática social inherente a estos temas. En el debate planteado por Rafa (17-9-2005) titulado *Caracolas = Educación pública andaluza* se ponía sobre el tapete del diálogo el descuido que padece la Educación pública por parte de la Administración. Ese mismo día, G. Chic analizaba algunas de las claves de la cuestión: desconcierto de los padres a la hora de educar a sus hijos (¿En valores tradicionales de solidaridad o en el individualismo competitivo de nuestra época?); hijos que, por otra parte, suelen ser conscientes de todos sus derechos al mismo tiempo que manifiestan una ignorancia palmaria de sus deberes; una sociedad estructurada en torno a un Mercado que lo condiciona todo (la Educación inclusive) a la generación de productores-consumidores<sup>12</sup>; o la contradicción latente en el hecho de que ser universitario, en nuestro país, sigue constituyéndose en elemento de prestigio difícil de encajar en una economía de mercado que sólo se interesa por los rendimientos laborales. Concluía esta réplica con el convencimiento de que los vínculos de dependencia propios de un sistema social de prestigio, por más que se quieran ocultar, tienen plena vigencia en nuestro país, y que nos acogemos a la sumisión ante el poderoso

---

<sup>10</sup> Constatándose, además, 3 entradas en la franja horaria 03.00-05.59 (0,6%).

<sup>11</sup> Sirva como ejemplo el debate propuesto por E. García Vargas, *Paisajes sin nadie* (29-09-2005), que comienza centrándose en el concepto de Arqueología del Paisaje (o sea, de la huella del hombre sobre los lugares que habita), y se desarrolla fructíferamente hacia los campos de la comunicación y el simbolismo en el lenguaje.

<sup>12</sup> G. Chic, *La Universidad pobre ¿pero honrada?* (21-10-2006).

antes que aventurarnos entre los riesgos de tomar decisiones comprometidas al respecto<sup>13</sup>.

Otra variante del problema radica en la formación de los alumnos. En el debate *La "educación para el mercado" (LOGSE) ha llegado a la Universidad*, abierto por G. Chic el 5-3-2006, se pone de relieve la apatía de buena parte de los discentes ante un sistema educativo que sacrifica los contenidos académicos a las necesidades del mercado laboral<sup>14</sup>. Este planteamiento tendrá continuación a partir del 5-5-2006 en *Universidad y empresa*, en la afirmación de que la primacía que reciben las disciplinas tecnológicas y relacionadas con las Ciencias Naturales en nuestra Universidad, de cara a su proyección al mundo empresarial, no siempre va acompañada del consiguiente afrontamiento de los riesgos pertinentes, con lo que la Institución tiende a estancarse en las comodidades de la funcionarización y la burocratización (productos de la estatalización) a la par que no crecen las inversiones privadas<sup>15</sup>. Estancamiento, por cierto, que también se da en el grado de compromiso que adquiere una juventud arrollada por el individualismo de nuestra sociedad de consumo, que a base de satisfacer necesidades inmediatas acaba con los valores<sup>16</sup>.

El poder de la cuantificación propia del racionalismo imperante, pues, subordina los saberes generalistas tradicionales (del ámbito de las Humanidades) a unos conocimientos científico-técnicos aplicados al Mercado (del trabajo, del consumo)<sup>17</sup>. Un proceso que se enmaraña en un país como el nuestro, en que las tendencias alternativas a la educación en los valores agresivos, imperantes durante

---

<sup>13</sup> G. Chic, *Re: Caracolas = Educación pública andaluza* (17-9-2005): "¿Le podemos echar la culpa a nuestros políticos -cuya importancia no va más allá de la que tienen los pastores: fuerte con el ganado que pastorean y débil ante el dueño del rebaño- cuando nosotros nos mostramos tan poco responsables de nuestra propia vida?"

<sup>14</sup> Fenómeno que no es exclusivo de nuestra Universidad, sino compartido por otras como la británica o la estadounidense. En *El mercado y las humanidades* (8-4-2006), Pablo Garrido, desde Southampton, se pregunta: "¿Qué entendemos por un "buen" sistema educativo? ¿El que aporta una formación completa, o mejor dicho, algo más generalista y coherente, o bien el que se ajusta mejor al mercado laboral y las necesidades del capital?". Para el caso de EE.UU., "Pharaonico" hace hincapié (*La universidad estadounidense*, 28-8-2006) en la deficitaria formación que recibe el universitario estadounidense. Valga el comentario de G. Chic, *Otra cara de las sociedades de mercado avanzadas* (27-10-2005): "EE.UU. es un pueblo de igualdad de oportunidades aunque no de igualdad de resultados".

<sup>15</sup> G. Chic: "El papel de la Universidad no es el de crear empresarios, sino el de elevar el nivel del conocimiento, aunque sea bastante corriente pensar lo contrario".

<sup>16</sup> G. Chic, *La educación en una sociedad regida por la economía de mercado* (7-1-2006).

<sup>17</sup> Vid el debate propuesto por G. Chic, *La gente de letras en la sociedad de mercado* (18-2-2007). Al hilo de lo cual Luis G. Pérez Aguilar (22-2-2007) apuntará: "Vivimos en un sistema donde la gente ha dogmatizado los enunciados científicos del mismo modo, o superior, que antaño sucedía con la verdad indiscutible sobre la existencia de Dios". Vid. también Rafa Romero, *Nuestro plan de estudios* (7-12-2005).

el Franquismo, han dado paso a un plano de inoperante inclinación a la afectividad-solidaridad casi de forma traumática<sup>18</sup>.

Tal desconcierto no constituye el único problema sobre el que se alerta en el Foro. También la crítica situación de la Enseñanza y la crisis de la Pedagogía en los niveles educativos reglados<sup>19</sup> (sobre todo en el nivel superior) suscitan un interés que a veces roza la polémica<sup>20</sup>. En *Re: La "educación para el mercado" (LOGSE) ha llegado a la Universidad*, Aarón A. (6-3-2006) interpretará el absentismo estudiantil en parte a causa de la falta de vocación de muchos docentes, que se limitan a dictar, año tras año, los mismos amarillentos apuntes. Este primer esbozo se desarrollará más tarde en un vibrante intercambio de ideas cuando, a raíz de una petición de información sobre la ciencia paleontológica (8-4-2007), "Démeter" dé pie a una revisión de la Pedagogía universitaria nada políticamente correcta.

## **2. La "santísima dualidad"<sup>21</sup>. Hombre (*ad*)versus mujer en los albores del siglo XXI:**

Esta es una de las líneas de debate más fructíferas en la breve andadura del Foro, no sólo porque introduce un concepto novedoso en el análisis de las relaciones históricas entre los sexos, sino porque, en la actualidad, la situación de la mujer en la sociedad occidental atraviesa por una revisión legal importante.

Hay un cambio notable en la concepción del hombre y la mujer en sociedad en la Historia de la Humanidad, y es el abandono, por obra del cristianismo y del triunfo del racionalismo, de la idea de unidad de la Creación. "Esta perspectiva reduccionista negaba la unidad de toda la creación y ofrecía en su lugar una visión dualista que dividía materia y espíritu, masculino y femenino, vida y muerte, bien y mal..."<sup>22</sup>. En otras palabras, que se posibilitaba la libre intervención humana en la Naturaleza (con su consiguiente alteración).

La interdisciplinariedad nos ha permitido conocer mejor los roles que, desde los imperativos naturales, hombre y mujer desarrollan en las sociedades humanas. La Neurociencia, en concreto, nos aclara que el funcionamiento de sus cerebros es distinto, con un número muy superior de conexiones neuronales en el caso femenino que le permiten disponer de una visión holística de la realidad. El macho,

---

<sup>18</sup> G. Chic, *Re: La gente de letras en la sociedad de mercado* (26-2-2007).

<sup>19</sup> Myriam, *Re: Adulterio de la lectura* (17-09-2005): "Creo que el papel de los profesores, como el los padres, debe ser, entre otros, el de motivar, más que obligar".

<sup>20</sup> Línea de debate que iniciará Aarón A., *Nueva ley de mal-educación*, (17-11-2005).

<sup>21</sup> Para una mejor comprensión del concepto remitimos, aparte de su definición en el Glosario (Apéndice A), a la intervención, en el Foro, de G. Chic, *La santísima dualidad* (2-3-2007).

<sup>22</sup> G. Chic, *Visión femenina de la vida* (8-7-2005).

por el contrario, es más ejecutivo en sus comportamientos, dominados por la agresividad que le crea la mayor cantidad de testosterona y por la apremiante necesidad de alivio de sus pulsiones sexuales: la guerra, la caza, la protección son sus principales cometidos en el colectivo, mientras que la hembra, destinada a perpetuarse en la existencia de sus hijos, vela más por la organización, apropiada y segura, que le permita sacar adelante a sus crías.

En el párrafo anterior aparecen términos (macho, hembra, crías) y actitudes que no gozan de buena aceptación en una sociedad que tiende al igualitarismo social de derechos<sup>23</sup>. Hay que decir que ambas realidades no son excluyentes, en cuanto que tal terminología responde a un examen puramente biológico, perfectamente encuadrable en el acatamiento de las leyes de un Estado democrático.

Al hilo de las más que evidentes diferencias fisiológicas y mentales entre hombres y mujeres, G. Chic inicia el debate titulado *El problema de los malos tratos domésticos en nuestra sociedad de mercado* (24-9-2006), cuyas raíces, en parte, encuentra en el conflicto que produce el desequilibrio entre las tendencias naturales entre los sexos. En busca de la seguridad que permita la crianza, la mujer se somete al hombre de una forma muy peculiar: atendiendo a sus perentorias necesidades sexuales, pero obligando a su compañero a una reválida de esa sumisión<sup>24</sup> que, si no contempla una contrapartida suficiente, genera el desbordamiento de la agresividad masculina. Esto se ve acentuado desde el momento en que la cultura instituye la monogamia como norma, lo que igualmente aumenta el requerimiento de cariño y exclusividad por parte del macho<sup>25</sup>.

A la aparición de la violencia de género contribuye, en no poca medida, otra oscilación en las conductas naturales: la incorporación de la mujer al mercado de trabajo y por ende al del consumo<sup>26</sup>. La independencia económica puede inclinarle a no atender los requerimientos sexuales o afectivos del varón, si no es su deseo, con lo que se rompe entonces lo que podríamos llamar el “tácito pacto natural entre los sexos”: el varón, llevado de la inercia cultural, no puede abandonar su agresivo rol de protector, que ahora no se ve correspondido ni valorado; además, las exigencias laborales trastocan la estabilidad de la pareja, a veces marcando prolongadas separaciones espaciales. Relegada la función reproductora del matrimonio, y ausente la satisfacción mutua de necesidades, se produce lo que G. Chic define

---

<sup>23</sup> Como, por ejemplo, critica Kant, *Re: Violencia de género y economía* (21-3-2007).

<sup>24</sup> G. Chic, *Las ventajas virtuosas de la sumisión* (13-02-2007).

<sup>25</sup> G. Chic: “Algo que puede ayudar a explicar los problemas que suelen surgir en la pareja cuando las crías absorben buena parte de la dedicación de la madre”.

<sup>26</sup> J. Guzmán, *Re: Las virtudes y valores en el marco socioeconómico* (15-11-2005): “La sociedad de mercado, que es la más antinatural de las sociedades, dicta que si tienes dinero el sexo no importa”.

como “el extrañamiento del ser humano respecto a su envoltorio natural”. Entonces, la unión puede llegar a ofrecer más inconvenientes que ventajas (sobre todo desde la perspectiva masculina)<sup>27</sup> y crear un alarmante clima de convivencia<sup>28</sup>.

Otros elementos contribuyen a hacer más complejo, si cabe, el problema: los cambios cualitativos, por mor del desarrollo técnico, introducidos en la guerra y en la producción a partir del siglo XX<sup>29</sup>. Pero ésa es otra rica línea de discusión que trataremos en el epígrafe siguiente.

Derivadas estas cuestiones hacia la situación jurídica de la mujer en nuestros días, “ccc” iniciará un acalorado debate titulado *Mujer romana y mujer actual... ¿Parecidas o diferentes?* (2-02-2007), trazando un paralelismo entre la situación marginal de la mujer en la Roma antigua y la de la mujer actual. A renglón seguido, la réplica de Luis G. Pérez Aguilar (3-2-2007) contextualiza históricamente ambas épocas<sup>30</sup>; por su parte, J. Guzmán (4-2-2007) defiende la postura de que no existe el justo medio entre patriarcado o matriarcado sino en una postura conflictiva y frustrante. “Ccc” (4; 5; 6-2-2007) opina que hombres y mujeres, diferencias fisiológicas aparte, pueden llegar a ser iguales (en parte por el esfuerzo que, a través de la lucha feminista, la mujer ha desplegado para reivindicar sus derechos) en el desempeño de idénticos roles sociales<sup>31</sup>. Lo cual no es aceptado por Aarón A. (3-4-2007), quien piensa (desde el presupuesto de que hombre y mujer son distintos por naturaleza) que para triunfar en ámbitos tradicionalmente masculinos (por ejemplo, el de la empresa) las féminas previamente han de incorporar la agresividad masculina a su comportamiento<sup>32</sup>.

---

<sup>27</sup> G. Chic, *Re: El patriarcado* (25-1-2007): “El matrimonio va quedando relegado de nuevo a quienes puedan disponer de un patrimonio suficiente como para derivar los temas laborales en otros”.

<sup>28</sup> Vid. J. Guzmán, *Re: El problema de los malos tratos domésticos en nuestra sociedad de mercado* (27-9-2006).

<sup>29</sup> Vid. el intenso debate iniciado por G. Chic, *Violencia de género y economía* (21-3-2007). Javier Miró (21-3-2007) replicará que son las presiones de la vida actual (estrés laboral, inseguridad financiera) las que inciden mayormente en los malos tratos.

<sup>30</sup> “No sé hasta que punto podemos matar a críticas a la sociedad romana por estructurarse en base al patriarcado y criticarnos a nosotros por “no evolucionar” culturalmente, no creo ni que ellos mismos se lo planteasen del mismo modo que nosotros no nos planteamos a nivel comunitario y de modo generalizado el por qué no convertimos masivamente a las religiones matriarcales estadounidenses”.

<sup>31</sup> Planteamiento que comparte Enrique, *Re: Mujer romana y mujer actual... ¿Parecidas o diferentes?* (2-4-2007): “Opino que mujeres y hombres podemos realizar las mismas funciones, pero no como mujeres y hombres por separado, sino como seres individuales y sociales”.

<sup>32</sup> Esquema que Gloria (25-2-2007), quien se presenta como empresaria, considera retrógrado. Sobre la uniformización actual de los sexos, *vid.* el comentario de G. Chic, *El lecho de Procrustes* (4-04-2007).



Sin lograr el consenso en lo referido más arriba<sup>33</sup>, el tema de las relaciones entre sexos seguirá dando que hablar en debates como *La igualdad cuando conviene* (iniciado por Estrella, el 16-03-2007, a propósito de la reciente Ley de Igualdad aprobada en Cortes), que incidirá en aspectos como las diferencias biológicas y la falta de solidaridad grupal entre las féminas<sup>34</sup>. Parece evidente, pues, que hombres y mujeres pensamos de forma muy distinta.

### 3. La Guerra y la Muerte:

Quizás esta interesante línea de debate se podría resumir con la síntesis del texto de Virginia Woolf (“Tres Guineas”, 1938) que efectúa G. Chic, *Re: Sobre la guerra*, en 28-11-2006. No creemos que pueda negarse que la cultura de la guerra es algo viril. Sin embargo, ese atributo de masculinidad comienza a decaer cuando, el 6 de agosto de 1945 una bomba atómica barre de la faz de la tierra a la ciudad de Hiroshima. Ya la guerra se ha convertido en matanza que un solo dedo, masculino o femenino, puede causar<sup>35</sup>.

Hoy las guerras acontecen con independencia de los asuntos de Estado y en función de los intereses del mercado impersonal (a menudo, rival de aquel)<sup>36</sup>. Los esquemas socioeconómicos imperantes olvidan que, desde siempre, el hombre ha sido un “ser para la muerte” (según Clastres) que mediante la actividad guerrera intenta unificarlo todo frente a la diversidad conceptual que representa lo femenino<sup>37</sup>. El tiro, no obstante, le ha salido al varón por la culata. Su tendencia

---

<sup>33</sup> Salvo si acudimos a una propuesta muy anterior expresada por G. Chic, *Re: La raíz de algunos problemas* (3-9-2005): “Que la opinión de ella valga tanto como la de él, aunque sean contrarias entre sí. Que el pensamiento racional no mate al emocional ni viceversa, aunque parezca (y lo sea) contradictorio. Sólo en la contradicción, al fin y al cabo, se puede entender el caos continuo de la vida, tan lleno de orden hasta el punto de dejarnos extasiados”.

<sup>34</sup> G. Chic (16 y 21-3-2007) y Aries (21-3-2007), respectivamente.

<sup>35</sup> G. Chic, *Re: Las leyes de una sociedad de mercado* (23-7-2005). Sobre cómo el maquinismo ha cambiado el rol de los sexos en la sociedad actual, *vid.* G. Chic, *Re: Mujer romana y mujer actual... ¿Parecidas o diferentes?* (5-02-2007).

<sup>36</sup> G. Chic, *Prestigio versus mercado: la guerra* (18-03-2006).

<sup>37</sup> G. Chic, *Re: Pensamiento y moral* (7-9-2005); Francisco José López Pérez, *Re: Quo vadis?: “La guerra siempre se ha visto como una muestra de la irracionalidad del Hombre, y sin embargo ¡qué paradoja! La guerra es precisamente una de las actividades más racionales del ser humano. La preparación de la misma y de sus participantes no tiene nada que ver con la irracionalidad, a pesar de que se apele a los sentimientos más nobles de los que van a perder la vida en ella. ¿Quién si no el guerrero es el primer exponente del individualismo y de la opinión razonada?”*. López Pérez se asombra ante la paradoja de la existencia, hoy, de unos valores centrados en la no-violencia y la solidaridad que, sin embargo, conviven con una educación en el individualismo competitivo a

racionalista ha sido asumida por las mujeres, ahora envueltas junto a ellos en las implacables leyes de los precios únicos de nuestro Mercado<sup>38</sup>. El desconcierto social está servido desde el momento en que unos valores reinterpretados marchan en contra de otros de naturaleza afín<sup>39</sup>.

Así, el “guerrero”, desprovisto de su rol en la comunidad, asiste perplejo a una “feminización de la cultura” que, a su vez, se desglosa en dos actitudes muy claras. La primera consiste en la superprotección de la prole (particularmente de los varones, biológicamente más débiles) en un ambiente seguro, desprovisto de conflictos, pruebas o ritos de iniciación de cualquier tipo. El instinto atávico del macho de preparar a sus hijos para la vida (para lo cual ha de separarlos de la sobreprotección materna) a través de valores represivos y disciplinarios se estampa contra el sólido muro de la “cultura lúdica”<sup>40</sup> que diseña lo femenino, carente de traumas u obligaciones de someterse a reglas pero que, al mismo tiempo, no aporta una alternativa a las virtudes tradicionales<sup>41</sup>.

La segunda se traduce en una independencia económica femenina respecto del varón y una adopción sistemática de sus actitudes agresivas masculinas en el competitivo mundo laboral (lo cual se traduce, incluso, en una sustitución de la tradicional autoridad paterna por otros esquemas más tolerantes). Todo ello trae como consecuencia última que lo masculino ya no sepa qué lugar ocupa en el mundo. La guerra, tan ligada al hecho de la muerte, y ésta tan vinculada al guerrero, ha sido transformada en anatema.

El guerrero es un ser para la muerte, porque es ésta (si gloriosa) la que le permite trascender en la memoria colectiva e imitar el milagro natural del parto (que permite a la mujer esa trascendencia a través de los hijos)<sup>42</sup>. Busca la victoria, pero no necesariamente es la principal de sus metas<sup>43</sup>. No quiere morir, eso es evidente,

---

ultranza. Concluye afirmando: “Lo que necesita nuestra sociedad es una educación emocional en nuevos valores, una auténtica feminización en lugar de una masculinización castrada”.

<sup>38</sup> G. Chic, *La búsqueda masculina de la igualdad* (23-10-2005).

<sup>39</sup> G. Chic, *Pesimismo* (11-2-2006): “Un mundo cada vez más masculino (recuérdese la prohibición china de que sus mujeres tengan más de un hijo) se dispone a comerse a otro en que esa masculinidad se tambalea a pesar de que nuestras mujeres presentan planteamientos vitales cada vez más masculinos, de enfrentamiento en vez de solidaridad grupal”.

<sup>40</sup> G. Chic, *Re: Bobos, compradores e ignorantes de la obsolescencia planificada* (2-9-2005).

<sup>41</sup> G. Chic, *Las virtudes y valores en el marco socioeconómico* (13-11-2005): “El macho ya tiende a no aparecer como el dueño que protege a su hembra y su camada (al ser innecesario en el nuevo sistema socioeconómico desarrollado) y la nueva juventud, perdido el rumbo marcado por las antiguas virtudes y valores, sin que se haya desarrollado aún el sentido de otro sustitutivo, se encuentra perdida y desconcertada después de haber estado sobreprotegida”.

<sup>42</sup> G. Chic, *Prestigio versus mercado: la guerra* (18-03-2006).

<sup>43</sup> Sobre la “victoria” en la guerra, sobre todo en sociedades viriles como la estadounidense, *vid.* Sergio Rojas Marcos, *Re: Sobre la guerra* (26-11-2006).

pero tampoco lo teme si logra con ello conseguir la fama que le haga perdurar y defender aquello en lo que cree.

En la Naturaleza no existe la conciencia de que existe la muerte, y sólo el ser humano olvida que en la muerte hay génesis de vida. En parte, la cultura se ha inventado para burlar esa percepción que condiciona por entero la existencia del hombre<sup>44</sup>, y sobre todo la mentalidad cristiana, con su consistente fe en el progreso, ha contribuido a negar la eterna renovación de la Naturaleza en la que se mata para vivir, y en la cual la muerte es requisito para la vida<sup>45</sup>. Este pensamiento, muy arraigado en las comunidades agrarias<sup>46</sup>, se combate hoy con fuerza no ya desde el individuo sino por el conjunto de la sociedad, que capitaliza y reconduce la energía que se desprende de esa angustia<sup>47</sup>. En cualquier caso, y como a Maquiavelo, tal vez por un idéntico amor al estudio, a los participantes en el Foro la muerte tampoco les espanta.

#### **4. Reflexiones sobre la Historia de la Economía:**

Cualquier especialista en Historia de la Economía podría percatarse del alto nivel de erudición que muestran los participantes en el Foro cuando debaten sobre el mundo antiguo. Hasta tal punto que sus contribuciones merecerían figurar en la bibliografía de cualquier estudio de carácter científico. Así, por ejemplo, en *El fenómeno de la inmigración en el espejo del Imperio Romano* (17-9-2006), G. Chic propone un paralelismo de análisis del fenómeno migratorio entre el mundo romano antiguo y nuestros días: en la complejidad que va adquiriendo el Estado romano y en los nuevos cambios económicos y sociales (escasez de esclavos, absentismo productivo en el campo, separación de lo civil y lo militar, militarización de la periferia...) se advierten ecos de uno de los grandes problemas del mundo moderno: la integración de las oleadas de inmigrantes del Tercer Mundo por parte de las sociedades industrializadas<sup>48</sup>.

---

<sup>44</sup> G. Chic, *Explotará la vida* (19-6-2006); G. Chic, *Me cago en tus muertos: el sentimiento de la Historia* (15-01-2006): la memoria ennoblecedora (que se traduce, al fin y al cabo, en la Historia) ayuda también superar la muerte y trascender.

<sup>45</sup> G. Chic, *El glorioso día de los difuntos* (1-11-2006).

<sup>46</sup> Vid. la hermosa reflexión de E. García Vargas, *Re: El día glorioso de los difuntos* (3-11-2006), sobre la relación entre el mar (prolongación de lo rural) y la muerte en el imaginario antiguo.

<sup>47</sup> Z. Bauman, *La sociedad individualizada*, Madrid 2001, p. 13.

<sup>48</sup> Vid. también, G. Chic, *Los bárbaros y el mercado* (8-9-2005); para los problemas de integración de los inmigrantes en el Tercer Mundo, con consecuencias a veces traumáticas, vid. el fecundo debate propuesto por Aarón A., *¿Tiene algún valor ser ciudadano?* (14-07-2005).

A veces, el debate se propone a través de un texto significativo, como en el caso de G. Chic, *¿Qué es una economía de mercado?* (23-08-2006), en que se reproduce un extracto de la obra de K. Polanyi, *La gran revolución*, Madrid 1989 [Nueva York, 1944], pp. 79-82. Según Polanyi, los cambios introducidos en la Historia por la Revolución Industrial (una nueva ideología sobre la producción de bienes, maquinización, transformación de la figura del comerciante, que a partir de ahora adquiere el trabajo y la materia prima al mismo tiempo) llevan a un mercado autorregulador que termina constituyéndose en Economía de Mercado.

Otro texto de K. Polanyi, “Aristóteles descubre la economía”, en K. Polanyi, C.M. Arensberg y H.W. Pearson, *Comercio y mercado en los imperios antiguos*, Barcelona, 1976 [1957], pp. 129-132, mueve a la reflexión en el debate propuesto por G. Chic sobre la aparición del mercado impersonal en Atenas y su extensión por el ámbito de las *poleis*<sup>49</sup>. En la génesis de este fenómeno se haya un complejo proceso en el que confluyen la inestabilidad de los mercados locales y el surgimiento de nuevos mecanismos de abastecimiento (en el contexto histórico de un desarrollo de la complejidad política y de internacionalización de la economía). Esta primera expansión capitalista individualizada se verá truncada, no obstante, por la institución de la monarquía absoluta, en el mundo romano, a partir de Augusto, y su pertinaz control sobre las inversiones privadas como medio de impedir la rivalidad política: lo que llevará al colapso a partir del reinado de Marco Aurelio.

Uno de los debates más ricos de todo el Foro fue el propuesto por E. García Vargas, *Oro y Annona* (6-9-2006), en que se plantea interrogantes sobre la estatalización de los sectores productivos a partir del reinado de Nerón en relación con la política de acuñación de moneda de oro, así como sobre los vínculos entre las estrategias annonarias y el comercio libre. J. De la Hoz, en su réplica (8-9-2006) cree necesaria una importante acuñación de oro (respaldada por notables cantidades de plata y cobre en circulación) para la potenciación del abastecimiento annonario; y G. Chic (9-9-2006) reflexiona sobre la cuantificación del valor mágico y de prestigio del oro, lo que estimuló el fenómeno del individualismo en el ámbito del Mediterráneo antiguo hasta que su creciente desarrollo sea atajado por la férrea política de control de las grandes fortunas privadas operado por Octavio Augusto (con la consiguiente consolidación del Fisco como auténtico “monstruo” económico): lo cual luego tendrá capitales consecuencias a partir del reinado de Marco Aurelio (como ya se expuso más arriba), cuando el Estado ya se muestra incapaz de sostener la producción minera y no existe una estrategia alternativa (capitales privados) que puedan sustituir a la iniciativa imperial.

---

<sup>49</sup> *La institución del mercado impersonal en el mundo de las poleis* (9 y 15-01-2007).

En *¿Por qué las sociedades antiguas no son sociedades de mercado?* (2-1-2006), G. Chic estudia las causas, dentro de un horizonte de mentalidades conservadoras, que impidieron que el mundo antiguo diera el paso de la Economía de Prestigio a la del Mercado: una sociedad jerárquica establecida sobre lazos de dependencia; una tendencia al autoabastecimiento condicionada por el escaso desarrollo técnico, unas malas comunicaciones (con la insalvable inseguridad del abastecimiento por mar) y un predominio abrumador de lo rural frente a lo urbano (75-80% de la población); una necesidad de ahorro energético en los desplazamientos laborales (a no más de 1 hora de viaje de la ubicación del hogar), así como la práctica ausencia de mercados permanentes (salvo en las grandes ciudades), son algunos de los elementos condicionantes al respecto<sup>50</sup>.

En *Mercado libre y distribución estatal. Lo que dicen las ánforas* (30-10-2006), E. García Vargas comenta algunos resultados de sus investigaciones sobre ánforas descubiertas en la ciudad de Sevilla: revelan estos vestigios una relación entre mercado libre y control estatal de la producción, en la Bética, entre mediados del siglo I y el reinado de Trajano. Al hilo de lo cual J. De la Hoz (31-10-2006) formulará algunos interrogantes sobre actividades productivas concretas (salazones, vino) y acerca de en qué medida pudo afectar a estos sectores la duplicación del valor total de la moneda entre 14-68 dC. sin estar acompañada de una inflación estable. Estas reflexiones serán contextualizadas históricamente por G. Chic (1-11-2006) al abordar las líneas maestras del desarrollo de la economía romana entre Augusto y Marco Aurelio: revitalización de la antigua religión colectiva-política a través del culto imperial y legislación contra la acumulación de capital con Octavio Augusto, arrinconamiento de iniciativas privadas que podrían haber derivado en formas capitalistas, incorporación de los vastos recursos de Egipto a la fortuna personal del emperador (cuyo patrimonio llega a confundirse con el del Estado), política de inversión estatal en el estratégico sector minero, acentuación del carácter administrativo de la economía y, por último, incapacidad para la renovación de las estructuras de financiación cuando los problemas militares de época de Marco Aurelio impidan el sostenimiento de la producción minera (cuya mayor consecuencia fue el desequilibrio en la circulación monetaria y la pérdida de

---

<sup>50</sup> David Govantes, *Re: ¿Por qué las sociedades antiguas no son sociedades de mercado?* (5-12-2006), reclama la necesaria aplicación de una terminología más precisa (sobre todo para el mundo antiguo) que subsane las deficiencias del generalista concepto de "Mercado". E. García Vargas (5-12-2006), matiza que "para el mundo romano uno tiene la impresión de estar no ante una economía DE mercado, sino frente a una economía CON mercado, un mercado que engorda o adelgaza en función del tiempo, del espacio y del ámbito funcional que consideremos". Ambos mantendrán un debate sobre si la fluctuación de precios es condición indispensable para que pueda hablarse de "Mercado".

confianza popular en la figura del emperador como protector-proveedor, que se tradujo en un absentismo cada vez mayor en ciertos sectores productivos y a la hora de alistarse el ejército: comenzaba la barbarización del Imperio)<sup>51</sup>.

En otra línea de discusión, E. García Vargas, *Días de vino y rosas (el milagro del vino africano)*, de 7-11-2006, enlaza producción del vino y crematística en relación con la extensión de la urbanización por el Norte de África a partir de los Antoninos (en virtud de la riqueza agrícola de esta zona), llegándose a una curiosa combinación (para el mundo romano) de economía de prestigio y economía de mercado. G. Chic (8-11-2006) adelantará el despegue económico de África a partir del reinado de Domiciano, haciendo la competencia a la Bética con exportaciones de trigo y aceite que alcanzan resonancia en las fuentes ya desde la creación del puerto de Trajano en Ostia y, sobre todo, a partir de mediados del siglo II<sup>52</sup>.

Entendemos aquí que los interesantes frutos de estas reflexiones han sido propiciados por las utilidades del Foro como instrumento de discusión. Miren hacia aquí a partir de ahora, pues, los estudiosos de la Historia de la Economía.

## 5. La Historia y el historiador ante la sociedad:

Éste es un Foro de pensamiento, en general, pero en el que la Historia juega un papel protagonista. Muchos de los participantes son profesores, doctorandos, licenciados o estudiantes relacionados con la disciplina de la musa Clío, de ahí que bastantes intervenciones tengan una relación directa con la investigación de los hechos del pasado.

Las consideraciones en torno a la Historia son de muy variado matiz. Desde la vertiente de su manipulación por las formas socioeconómicas imperantes en una cultura dada<sup>53</sup> hasta la necesidad de buscar utilidad en sus enseñanzas<sup>54</sup>. Pero quizás

---

<sup>51</sup> Volviendo al caso de la Bética, E. García Vargas, *Re: Mercado libre y distribución estatal. Lo que dicen las ánforas* (1-11-2006), plantea algunas consideraciones en torno al peso del evergetismo y al apoyo imperial a ciertos sectores de propietarios ya consolidados por la tradición (aceite) para explicar el mantenimiento del consumo y del aumento de la circulación monetaria hasta que la *Annona* sea reestructurada a partir de la segunda mitad del siglo II.

<sup>52</sup> Ante lo que E. García Vargas, *Re: Días de vino y rosas (el milagro del vino africano)*, en 10-11-2006, propone la hipótesis de un “fenómeno de romanización diferencial de regiones próximas: una Proconsular oriental de vieja romanización (entorno de Carthago y Neapolis), y un área emergente a partir del siglo III, en la costa occidental del país, en torno a los valles de los ríos Medjerda y Miliane, productora de trigo, vino y cerámicas de mesa de tipo D (taller de El Mahrine)”.

<sup>53</sup> G. Chic, *Re: ¿Tiene algún valor ser ciudadano?* (14-07-2005): “Es curioso cómo en los últimos tiempos la Historia ha pasado de ser utilizada como aglutinante a serlo como disolvente (nacionalismos históricos, muertos no suficientemente honrados de una guerra fratricida...) ¿Serán las necesidades del mercado impersonal las que empujan también en esta dirección de acabar con el sentimiento colectivo y resaltar el egoísmo a ultranza”.

<sup>54</sup> Francisco Huesa Andrade, *Re: ¿Qué se debe enseñar en la escuela?* (16-11-2005).

sea el argumento de la Memoria Histórica, de rabiosa actualidad en nuestro país, el que suscita más intervenciones al respecto. En palabras de G. Chic “se está confundiendo el concepto de pasado con el de historia, que viene a ser algo así como interpretar como idénticos un crimen y la investigación que sobre el mismo se realiza con objeto de establecer qué ocurrió y obrar en consecuencia para restablecer la paz social”<sup>55</sup>. En esa línea se mueve el debate *¿Ecos en la Historia?*, planteado por “efgh” el 5-12-2006. Si bien el historiador no ha de sacrificar sus propósitos “científicos” a los bosquejos morales, nuestra vertiente emocional nos impulsa, en muchas ocasiones, a aplicar un criterio cualitativo a los hechos del pasado (pues lo racional no ha de corresponderse necesariamente con lo real)<sup>56</sup>.

Por definición (*vid.* Apéndice A), la Historia sólo puede darse con autenticidad en un régimen político democrático<sup>57</sup>. Lo que no supone que se trate de una disciplina valorada por la democrática ciudadanía. Así, a la duda de “abcd”, *Colegio oficial de historiadores* (26-11-2006), de por qué no hay una voluntad de colegiación entre los profesionales del pasado, a la manera que existe entre las profesiones liberales, las respuestas apuntan a la necesidad de aprehender cuál es el papel del historiador en la sociedad<sup>58</sup>.

En otra línea marcha el debate inaugurado por Carolina, *Epigrafía* (30-10-2006), orientado a la crítica del trabajo de ciertos historiadores (epigrafistas, arqueólogos) que, a su juicio, no saben transmitir sus conocimientos a la comunidad. Ha sido uno de los más polémicos, si no el que más, del Foro hasta el momento.

## **6. Religión y mitos, entre el prestigio y el mercado:**

No ha habido, hasta el presente, ningún debate en el Foro centrado en la religión. Sin embargo sí podemos extraer interesantísimos comentarios de los participantes en diversas discusiones dedicadas a otros temas, desde la precisión de conceptos fundamentales (y tradicionales)<sup>59</sup> al análisis de otras categorías como la del “Dios-dinero”: nuevo referente trascendental para la sociedad de consumo<sup>60</sup>, al

---

<sup>55</sup> *Memoria ¿histórica?* (25-7-2006).

<sup>56</sup> G. Chic, *Re: ¿Ecos en la historia?* (10-12-2006).

<sup>57</sup> G. Chic, *Sobre la historia de la palabra "historia" (y la democracia)*, de 19-12-2006.

<sup>58</sup> G. Chic, *Re: Colegio Oficial de Historiadores* (26-11-2006).

<sup>59</sup> G. Chic, *Re: Música y Mercado* (26-09-2005): “El monoteísmo (no el henoteísmo o adoración del dios principal dejando a los otros de lado) no entra en el pensamiento religioso judío sino como consecuencia de su contacto -a partir del siglo V a.C. pero sobre todo en época helenística- con la filosofía del Uno (el "ser" opuesto al "no ser" de Parménides)”.

<sup>60</sup> *Vid.* el debate propuesto por G. Chic, *El Dios de la economía de prestigio y el de la economía de mercado* (30-08-2005). También J. Guzmán, *Reflexiones sobre el dinero* (30-10-2006).

que nos sometemos (aunque su valor depende de nuestra confianza) sin pararnos a considerar si esta sumisión, ahora convertida en dominación, es aconsejable para la estabilidad del género humano<sup>61</sup>. Afortunadamente, aún existen en el mundo comunidades de las que el hombre occidental puede aprender. Alejado de esta última frontera del idealismo se encuentra el realismo del África negra<sup>62</sup>, que tiene la virtud de abordar la realidad desde una perspectiva única y acorde a la Naturaleza<sup>63</sup>.

También el mito, como interpretación emotiva de la realidad, tiene su hueco en el Foro. Como por ejemplo, en el debate propuesto por Luis G. Pérez Aguilar, *En defensa del mito* (7 y 8-03-2007), en el que se pregunta por qué razón no se preserva el legado mítico de una cultura y, al contrario, se tiende a considerar esto como un insulto a la Ciencia<sup>64</sup>.

## 7. Prestigio y Mercado en nuestros días:

Nadie puede negar que nuestra moderna civilización occidental ha terminado por desnaturalizarse: pues la inclinación hacia el progreso que ha mostrado la alianza cristianismo-razón, desde la Revolución Copernicana, no ha ido más que en contra del orden natural<sup>65</sup>. El resultado de ello ha sido un nuevo código de valores autorreferenciable, que encuentra su punto de referencia en el hombre mismo<sup>66</sup>.

---

<sup>61</sup> G. Chic, *Las ventajas virtuosas de la sumisión* (13-02-2007); *La lucha por mantener un sistema económico* (8-04-2006): "La principal virtud del súbdito, ya desde la civilización babilónica de hace miles de años (H. Frankfort), ha sido la obediencia".

<sup>62</sup> Sobre la cual, y en relación con la religión, Luis G. Pérez Aguilar nos recuerda la pervivencia de la *Trokosis en Ghana* (10-12-2006): una práctica que combina el rito hierogámico con la condición de hieródulas de las muchachas que son entregadas al servicio de los sacerdotes, a veces incluso para ofrecer sus favores sexuales. Sobre estos fenómenos en el mundo antiguo, *vid.* la réplica de G. Chic (13-12-2006).

<sup>63</sup> G. Chic, *Sobre lo que el pensamiento liberal puede aprender del África negra* (29-11-2006). En palabras de A. Gely (recogidas en el debate planteado el 8-07-2005): "En el mundo antiguo se percibía la Tierra como un cuerpo vivo, un ser vivo, reconocido desde el comienzo de los tiempos como la Madre Tierra. El poder de la vida no tuvo sus orígenes en una fuerza trascendental externa, sino como un poder inmanente contenido en el terreno de la Naturaleza". E. García Vargas, *Re: Sobre lo que el pensamiento liberal puede aprender del África negra* (1-12-2006), realiza interesantes consideraciones sobre el concepto de la cultura en Herder, así como de qué lugar ocupa la religión en ella; en *Re: La Historia, el Método y algunas lecturas* (11-08-2006), afirma: "La religión, que es más vieja y que aúna las experiencias femenina y masculina, es un arma de pensamiento a veces más poderosa que la filosofía y la ciencia, que sólo son masculinas".

<sup>64</sup> Sobre este particular, *vid.* G. Chic, *Ciencia y tecnología* (30-11-2005).

<sup>65</sup> G. Chic, *Re: La raíz de algunos problemas* (3-09-2005).

<sup>66</sup> E. García Vargas, *Pensamiento y moral* (7-9-2005); *Reincorporación al foro en medio de un terrible dolor de muelas* (13-09-2005): "Como un ciclón, la segunda guerra mundial y la guerra fría parecen haber barrido en la segunda mitad del siglo XX todas estas propuestas humanistas, mediante



Dentro de los nuevos valores, la cuestión de la democracia como marco sociopolítico adecuado para el desarrollo del mercado impersonal<sup>67</sup> es una de las reflexiones más recurrentes del Foro. Una democracia que se exporta, incluso, a países que no están preparados, ni mental ni materialmente, para recibirla, como se expone en el fecundo debate propuesto por Aarón A., *La democracia según un pastor afgano* (19-09-2005)<sup>68</sup>; una democracia que no se revela como tal cuando de consumir se trata<sup>69</sup>, y que fomenta las prácticas clientelares (identificativas de una economía de prestigio)<sup>70</sup> al mismo tiempo que el individualismo y la violencia en la competición<sup>71</sup>.

No deja de ser cierto que la democracia tiene sus virtudes como forma de organización común<sup>72</sup>. Pero también es verdad que, por su propia naturaleza, supone igualmente caldo de cultivo para el individualismo en detrimento de lo colectivo (el gran debate de la Historia de la Humanidad) y que no impone ningún freno al principio cuantificador del mercado impersonal. Nada escapa a este principio. Ni la familia, desarraigada de sus referentes tradicionales y politizada a efectos de votos<sup>73</sup>, ni la concepción del trabajo<sup>74</sup>. El consumismo visceral es la única pauta globalizadora en la que el ciudadano puede hallar un punto de encuentro con sus semejantes<sup>75</sup>.

---

la simple constatación de que los deseos de domesticar y dirigir la biología y la sociedad". En *Re: Pensamiento y moral* (7-09-2005), G. Chic niega que la moral forme parte de la Naturaleza.

<sup>67</sup> Vid. E. García Vargas, *La ingeniería genética y lo femenino* (8-9-2005) y la contextualización histórica de G. Chic, *Los imperios, hoy, son económicos* (8-09-2005).

<sup>68</sup> Vid. también Aarón A., *Re: Logros de las sociedades de economía de mercado* (22-10-2005).

<sup>69</sup> Raquel L.E., *Cultura de mercado, mercado de la cultura* (8-03-2006); Aarón A., *¿Gratis?* (25-12-2006); *Las intermitencias de lo irracional y lo racional* (13-05-2006); vid. también G. Chic, *Sobre los impuestos que gravan las transmisiones patrimoniales* (17-10-2005); L.G. Pérez Aguilar, *Re: El patriarcado* (26-01-2007).

<sup>70</sup> G. Chic, *Los nuestros aunque rebuznen* (7-06-2006): tanto de particulares poderosos en cualquier ámbito de la vida, como de los políticos que (mediante los medios de comunicación) buscan despertar la fe en sus promesas para, a través de la aceptación popular, llegar a convertirlas en creencias; *El Dios de la economía de prestigio y el de la economía de mercado* (2-09-2005): "No hay en este mundo nada más poderoso que una creencia, aunque sea fruto de nuestro cerebro. Nos domina y nos obliga a obedecer (todo el mundo obedece y sigue a sus creencias). En este sentido todas comienzan siendo inmanentes para transformarse en trascendentes". Sobre la falta de prestigio en los políticos actuales, vid. Aarón A., *Prestigio ganado, prestigio perdido* (3-06-2006).

<sup>71</sup> Vid. el debate propuesto por Aarón A., *Quo vadis?* (21-12-2005).

<sup>72</sup> Ricardo Vilchez Navamuel: "Es indiscutible que la democracia es el sistema de gobierno que ha permitido y a su vez aportado más para que la Humanidad logre una convivencia con mayor bienestar social, económico, paz, libertad y desarrollo humano"; en G. Chic, *Logros de las sociedades de economía de mercado* (21-10-2005).

<sup>73</sup> Aarón A., *La familia (y ninguno más)*, (19-01-2006).

<sup>74</sup> G. Chic, *El trabajo desde la perspectiva de la economía de prestigio* (19-11-2006).

<sup>75</sup> Rafa, *Bobos, compradores e ignorantes de la obsolescencia planificada* (2-09-2005).

La (Nueva) Economía ha perdido todo el sentido original de su etimología y ahora se desarrolla sin control posible<sup>76</sup>, generando desigualdades sangrantes entre los distintos países sobre el presupuesto (asumido como responsabilidad del hombre de a pie) de la condición natural del desequilibrio entre las sociedades humanas<sup>77</sup>. La falta de control social sobre la ley de la oferta y la demanda desemboca en la insana aparición del monopolio<sup>78</sup>. Al mismo tiempo, las distintas civilizaciones, lejos de aliarse, como se viene proponiendo desde la esfera política, ahondan en sus diferencias conceptuales básicas<sup>79</sup>. Por doquier se esgrime la bandera del ecologismo (sobre todo para evitar las consecuencias del “cambio climático”) sin aceptar, por otra parte, el fracaso de la civilización a la hora de considerar el equilibrio (vida-muerte) que los principios naturales ofrecen<sup>80</sup>.

El lenguaje de la modernidad es único, pero también disperso y hasta cierto punto ininteligible<sup>81</sup>. A ello se añade la paradoja de que, en su afán por perpetuarse y crecer en la medida de lo posible, el Mercado no recurre tanto a la razón como a la emoción. Lo emocional conecta más rápidamente con la naturaleza humana, y a las emociones se recurre constantemente para atraparnos en lo impersonal. La economía de prestigio no ha desaparecido, ni mucho menos, de la faz de la Tierra, entre otros motivos porque la economía de mercado no significa su superación, sino que ambas formas son complementarias sin dejar de ser contradictorias<sup>82</sup>. Es más, desde la clase gobernante se tiende a recuperar (si alguna vez se perdió) la irracionalidad que convierte al poder en algo mágico y digno de ser ostentado por seres excepcionales<sup>83</sup>.

Complejo y contradictorio mundo este que nos ha tocado en suerte. Tan contradictorio como nuestro propio cerebro, dividido entre dos formas (complementarias) de contemplar el mundo.

---

<sup>76</sup> J. De la Hoz, *Re: El Dios de la economía de prestigio y el de la economía de mercado* (5-09-2005): “La economía es una instancia independiente de otros planos de la realidad, con una lógica y unas fuerzas propias, y que es vano pretender domeñarlas o controlarlas”.

<sup>77</sup> Vid. G. Chic, *El potlach en la sociedad opulenta actual* (5-08-2005); *La comercialización de los excedentes de los pobres* (15-8-2005).

<sup>78</sup> G. Chic, *Monopolios vs. sociedad (la falacia de la ley de la oferta y la demanda)* (15-05-2006).

<sup>79</sup> Vid. F.J. López, *Ahondando en el pesimismo* (20-02-2006), sobre la incompatibilidad entre Occidente y el Islam.

<sup>80</sup> G. Chic, *El crecimiento económico de China y el cambio climático* (3-03-2007).

<sup>81</sup> E. García Vargas, *La incomunicación y la neurociencia (a vueltas con el futuro)*, (5-09-2005). Sobre la evolución del lenguaje y la comunicación, vid. G. Chic, *Pensamiento oral, pensamiento escrito y medios de comunicación de masas* (6-10-2005); L.G. Pérez Aguilar, *¿Cyberescritura?* (29-09-2006).

<sup>82</sup> G. Chic, *Individuo y comunidad. Entre el logos y el mythos* (12-07-2005); *El retorno de la economía de prestigio, hoy* (29-06-2006). Aarón A., *La raíz de algunos problemas* (28-08-2005): “Avanzamos hacia un mundo más emocional, ya que hemos dejado de comprender a la razón”.

<sup>83</sup> Vid. G. Chic, *La magia del gobernante* (27-03-2006); *El cambio de hora y la irracionalidad en la economía* (25-03-2007).

## 8. Conclusiones:

Resulta harto complicado resumir en unas pocas páginas los variados contenidos de las discusiones de este Foro, y aquí lo hemos intentado agrupándolos en grandes conjuntos temáticos. Pero aun así la riqueza en el diálogo es tal que siempre habrá algo que se escape a cualquier tipología, y que no por ello deje de ser oportuno al propósito del conocimiento del hombre en sociedad. Como en el caso de Maquiavelo, los participantes han preguntado directamente a los pensadores de otras épocas<sup>84</sup>, y desde las respuestas han planteado ideas muchas veces en contra de los dictados de un cerebro, el humano, que tiende a ser conservador por naturaleza<sup>85</sup>. Y, como el autor de “El Príncipe”, la principal consecuencia es que aprendemos sobre todo un poco<sup>86</sup>, a veces motivados por la curiosidad de quienes acuden al Foro directamente para recabar información acerca de alguna cuestión concreta<sup>87</sup>; o también porque se aconseja alguna bibliografía de interés para el estudio de la Historia<sup>88</sup>.

Pues, como el humanista florentino, hemos de perseguir el conocimiento: ya sea para implantar “la dictadura del saber que es la democracia de los doctos”<sup>89</sup>, ya para ampliar la aristocracia del saber a la par que se mantiene un nivel aceptable<sup>90</sup>. Pero en cualquier caso para ser más conscientes, en la línea de pensamiento del hoy tan desprestigiado F. Nietzsche, de que “nada humano nos es ajeno”.

O, por lo menos, no debería serlo.

---

<sup>84</sup> G. Chic, *Re: La incomunicación y la neurociencia (a vueltas con el futuro)*, (6-09-2005): “Lo antiguo siempre se recupera en los momentos en que un horizonte mental (el de la modernidad, por ejemplo) pierde consistencia, como elemento más a la vista, para finalizar integrándose en un nuevo horizonte que necesariamente va configurándose restableciendo el equilibrio a partir de la entropía anterior”.

<sup>85</sup> G. Chic, *Re: En defensa del mito* (11-03-2007).

<sup>86</sup> *Vid.*, por ejemplo, la riqueza conceptual del debate propuesto por A.M Pérez Fernández, *Música y Mercado* (22-09-2005).

<sup>87</sup> *Vid.* Carolina, *Coleccionismo en época romana* (31-03-2006); María, *Numismática* (6-07-2006); Alejandro Fornell, *Curiosidad* (12-07-2006); África Gómez, *Garum* (28-11-2006); “efgh”, *Re: Ecos en la Historia* (9-12-2006); Ainoa, *Ayuda sobre publicaciones de libros* (5-04-2007).

<sup>88</sup> En este apartado, es digno de alabanza el *corpus* bibliográfico sobre Numismática aportado por E. García Vargas, *Re: Numismática* (9 y 11-07-2006).

<sup>89</sup> Rafa, *Seguimos con la Escuela de Franckfort y además...Heidegger* (3-09-2005).

<sup>90</sup> G. Chic, *Re: ¿Cyberescritura?* (30-09-2006).

## Apéndice A. Glosario de términos relacionados con los contenidos del Foro<sup>91</sup>:

**Alethés:** Lo verdadero, lo que está privado de *Lethe* (río que atravesaban los muertos cuando comenzaban a dejar de ser), del “Olvido”. Lo verdadero puede ser entendido de diferentes formas según la cultura y la época.

**Botín:** Ganancia material que el vencedor obtiene del vencido en la guerra. En las sociedades de prestigio, estas riquezas contribuyen a mantener la dignidad de la elite guerrera y gobernante a través del “negocio del ocio” (satisfacción de necesidades alimenticias o de diversión de la comunidad), a veces incluso a costa de que los gastos superen a los ingresos obtenidos del botín, al aglutinar a la masa en torno a la autoridad de la figura del proveedor mediante vínculos de dependencia y gratitud.

**Crematística:** Acumulación de riqueza que no está destinada a la reproducción de sí misma, sino a su mantenimiento con tendencia a la improductividad. No se trata, pues, de verdadero capitalismo. Implica una concepción peculiar del tiempo (cíclico) antes que lineal (propio de la cultura que introducirá el cristianismo, basada en la idea de progreso). El capitalismo, que se define por su carácter dinámico, aparecerá cuando, a raíz de la Revolución Copernicana, se desacralice el concepto cristiano de progreso.

**Crisis:** “Necesidad de elección”, para bien o para mal, en un momento dado (“crítico”). Acontece en el cambio de un horizonte mental a otro, contexto en el que se desdibujan los límites de la realidad, cuando se opta por un marco de referencia distinto que subsane las carencias del anterior. Frente al racionalismo que enmarca el esforzado control de la situación que define a las épocas clásicas, la crisis implica actitudes muy emocionales.

**Cultos orgiásticos:** Los que buscan, desde un desarrollo natural, el retorno a lo caótico, y que por definición reaccionan contra la represión que instituye una vida racionalmente ordenada. En ellos, a través del exceso carnal desordenado, se ritualiza el binomio nacimiento (ligado a la sexualidad)-muerte (instintos que todos llevamos dentro), simbolizando el carácter único y total del ciclo la vida. Normalmente su protagonismo es femenino en cuanto que se huye de la represión sexual impuesta por el racionalismo masculino (virtud) y se busca el retorno a lo natural (no-represión) y el contacto con lo divino. Como ejemplos históricos tenemos las Dionisias de Atenas, las Saturnales de Roma o, más recientemente,

---

<sup>91</sup> La definición de estos términos se atiene a la información transmitida por los participantes en el Foro.

nuestras romerías. Los Carnavales cristianos retienen reminiscencias de este fenómeno. Los cultos orgiásticos (que exaltan la entrada en la vida) tienen un paralelo singular con el sacrificio, que exalta la muerte.

**Cultura:** Conjunto de normas represivas que, frente a las pulsiones naturales y desde la capacidad intelectual humana, ordena las relaciones sociales desde el racionalismo. Sobre la base de la sumisión de la individualidad, esta represión se asume como algo positivo en cuanto que evita el conflicto y favorece la convivencia.

La cultura humana tiene su razón de ser tanto en la conciencia de la muerte como en la necesidad de controlar la vida humana; y sus manifestaciones más evidentes son el control del sexo vivificador (invento universal del matrimonio, del tipo que sea, que reparte organizadamente los machos y las hembras) y de la muerte (leyes penales), siempre en el marco interno de la propia sociedad. Fuera de los límites de lo ordenado por la comunidad reina el caótico mundo de la animalidad.

**Democracia:** Sistema de organización de la vida política (sobre el principio de “un ciudadano, un voto”) que se desarrolla en consonancia con las ideas liberales, difundidas por la Europa del siglo XVII, a raíz de la llamada Revolución Copernicana. Como tal es un sistema racionalista que entra en crisis a comienzos del siglo XX, cuando la cultura masculina que lo engendra alcanza su techo al ver sustituida la guerra (con la épica de los combates) por la masacre (aplicación de la tecnología científica a la matanza indiscriminada del enemigo, con la destrucción de Hiroshima (6 de Agosto de 1945) como su mejor ejemplo).

Si en su origen ateniense representaba la fuerza de un pueblo concreto, en la época actual se presenta como un fenómeno global que, sin embargo, puede ser reinterpretado en distintos sentidos. Algunos elementos típicos de la democracia moderna son la expansión de los mercados y una nueva cultura transmitida por los medios audiovisuales de comunicación de masas (que tienden a recuperar el carácter emocional de la oralidad, y de las imágenes de simbolismo difuso, frente a la cultura transmitida por una escritura impresa que permite una y otra vez volver sobre los temas en un inacabable diálogo interior). El presentismo es la forma de tiempo dominante de la nueva cultura democrática.

**Desconexión moral:** Peculiar mecanismo psicológico, definido por el psicólogo Albert Bandura, a través del cual el ser humano, basándose en justificaciones ideológicas, se inhibe de cualquier responsabilidad moral a la hora de infringir un maltrato a su prójimo, al que despoja de cualidades humanas para evitar caer en los sentimientos de simpatía o de compasión hacia las víctimas de su agresividad.

**Dios-dinero:** Abstracción máxima del concepto “dinero” hasta su elevación a la categoría de dios-trascendente. Desde el momento que el valor del dinero radica en una cuestión de fe (confianza), y dado que aquel es piedra de toque en la estructura del mercado impersonal, su “divinización” acontece a consecuencia de su capacidad para mostrarse como valor universal que puede actuar como medida de conversión de todos los valores y cosas, así como de unión y superación de las contradicciones.

**Economía:** en su origen etimológico griego, es el “modo de producción doméstico” orientado a la subsistencia. Su estructura va cambiando a medida que se van desarrollando unidades de actuación colectiva (por ejemplo, la *polis*), con un sistema de relaciones de abastecimiento del grupo más complejas, en el que el individuo goza de una consideración mayor.

**Economía de prestigio:** Sistema económico basado en la acumulación de riqueza por parte de quienes quieren consolidar una posición de prestigio desde la que ejercer, *de facto*, el poder en la sociedad. Así, se tiende a la acumulación de la riqueza (cuya forma más prestigiosa de adquisición es la guerra) con la intención de ser invertida en bienes suntuarios (que refuercen la dignidad del que la posee), además de en el sufragio de necesidades de la comunidad (subsistencia, rituales religiosos y sociales, infraestructuras, diversiones colectivas); de modo que con ello se cree una deuda de gratitud y por ende unas relaciones de dependencia (de sentido abstracto aunque altamente constringente) diferenciadas y sin plazo de caducidad. En las economías de prestigio, pues, domina lo cualitativo sobre lo cuantitativo. En ellas, además, no se invierte con el único propósito de producir más riqueza (capitalismo), sino que más bien se gasta en lo que se requiere para cimentar el prestigio, ocupándose el tiempo sobrante en vivir de las rentas (cultura del *otium*). El tipo de sociedad que se deriva de ellas excluye el individualismo y asume un sentido cíclico del tiempo (el propio de la Naturaleza) en el que la idea cristiana y lineal del “progreso” no existe.

**Economía de Mercado:** Cara opuesta, y al mismo tiempo complementaria, de la Economía de Prestigio. En ella priman los elementos cuantitativos, frente a los cualitativos, en las relaciones humanas: en consecuencia, se sustituye la Religión por la Ciencia y se instituye un mercado impersonal (excluyente de los intercambios basados en las relaciones personales) donde rigen las leyes de la oferta y la demanda cuantificables, amén de la del precio único por unidad de venta. En las economías de mercado el poder del estatus es arrinconado por el del dinero, hallando su marco óptimo en sistemas políticos que sancionan el individualismo como pauta de actuación cívica (democracia). Asimismo, el predominio de la lógica de los hechos (racionalismo) inclina al sometimiento de la Naturaleza (desde el capitalismo, es decir, desde la inversión de la riqueza acumulada, a través del

comercio y la industria, en la creación de más riqueza cuantificable) a los deseos de inmortalidad del hombre.

**Fe (*fides*):** Predisposición mental a la confianza que forma parte sustancial del ser humano. Supone un poderoso elemento de conexión con el mundo circundante puesto que, como creencia en algo o alguien, permite que el individuo sea persona en el marco social, que se integre en el mismo sin dejar de ser. Cualquier forma económica resulta imposible sin ella. A niveles fisiológicos, se ve favorecida por la hormona llamada oxitocina y encuentra en las denominadas “células planas” del cerebro humano un sustrato adecuado para que se haga compartida entre varios individuos.

**Fortuna:** en su sentido clásico, el grado de “poder” concentrado en una persona, y no tanto de “riqueza” material (la cual, sin embargo, no queda excluida del concepto). Los individuos de similar fortuna tenderán a establecer unos vínculos solidarios entre ellos (amistad), mientras que si los niveles de fortuna difieren las relaciones personales resultantes serán de patronazgo-clientela (“amistad mal equilibrada”) sobre la base de la “piedad” (cumplimiento de los compromisos sociales establecidos, con independencia de cualquier grado de afecto) de los dependientes hacia sus patronos. En ambos planos (amistad y patronazgo) se imponen las contraprestaciones que, desde su sentido abstracto aunque vinculante, obligan a las partes a la observancia de los roles asumidos.

**Gea:** En palabras de A. Gely (*vid.* apéndice B), “Según la hipótesis de Gea, la Tierra es un sistema que se autorregula, un macroorganismo con el principio de cooperación en su núcleo mismo. La sinergia inherente a la Tierra y su multitud de macro y microsistemas se mantiene mediante una serie de campos morfogénéticos que forman «nidos». El éxito o fracaso de un sistema o una especie tiene consecuencias de gran repercusión e interacción para todo el «nido». Uno de los rasgos de los seres vivos complejos consiste en poseer orden e integridad, y Gea no es una excepción”.

**Guerra:** manifestación de violencia colectiva generada por la tendencia a la agresividad física del varón (guerrero). Acompañada de una “épica de los combates”, contribuye a consolidar la cultura masculina de dominio y uniformización de los valores. Gracias a ella, el guerrero se hace notar y obtiene beneficios inmediatos como riquezas, prestigio y fama (con la que logra trascender a la muerte) o el privilegio de acceder con más facilidad a las hembras, que alivian sus imperativa sexualidad. El guerrero ha de ser elocuente para arrastrar tras de sí a la masa que, al olor del botín, o bajo el temor de la amenaza del enemigo, le sigue en su empresa.

Si su origen reside en el heroico combate singular, las necesidades de la comunidad irán imponiendo una guerra organizada en torno a jefes estables. Asimismo, con el tiempo la técnica se pondrá al servicio de la victoria y del grupo antes que a satisfacer los intereses personales de los guerreros, de modo que la Historia la irá orientando hacia la matanza indiscriminada: lo que culmina cuando esa técnica implica una tecnología científica (destrucción de Hiroshima). Ello implica también una crisis del varón como portador básico de la agresividad, y por ende del patriarcado.

**Historia:** Investigación de los hechos del pasado. El término proviene del vocablo griego *historía*, relacionado con el al ámbito judicial (*histor* es el testigo) y significa indagación, investigación de las causas de un hecho. A finales del siglo VI o principios del V aC. pasó a designar el análisis del pasado colectivo, en un momento en que la democracia permitía el cotejo de distintas versiones de la realidad a través del *diá-logos* (contraste de razonamientos). Por definición, esto sólo es posible en tal régimen político.

La Historia, como disciplina del conocimiento del hombre en sociedad, no ha de conformarse con averiguar el “qué sucedió”, sino también el “por qué sucedió”. Ello implica que no hay que confundir el relato emocional de los hechos (“story”) con la investigación racional de los hechos (“History”), pese a que nuestro cerebro tienda, por naturaleza, a ello. La conjugación de la rica dialéctica entre individuo y colectividad ha sido uno de los principios axiales de la Historia.

La Historia es una necesidad masculina, en cuanto que el varón, carente de la trascendencia que caracteriza a la mujer a través de sus hijos, sólo puede pervivir en la memoria colectiva a través del registro y transmisión de sus logros y hazañas.

**Honor:** Valor masculino que supone un reflejo de esa concentración de ser que los demás ven en la persona del varón y que les hace actuar en función de ello. Implica un código de conducta (que originalmente es el del guerrero) que puede verse alterado si ello propicia la consecución de un fin básico (en el caso del guerrero: la victoria, en beneficio de los intereses de la comunidad).

**Lógica difusa:** También llamada “oscura”, es una lógica que opone el “principio de alteridad y ambivalencia” al de “identidad y no contradicción” acuñado por Aristóteles. Concibe una percepción de la realidad que no es unívoca (en la que la materia se nos puede ofrecer al mismo tiempo como partícula y como onda, de forma complementaria), de acuerdo a los parámetros del cerebro humano que marcan tendencias racionales y holísticas (globalizadoras) al mismo tiempo. Nace a raíz de la propuesta de un lenguaje más flexible que el matemático, realizada por L. Zadeh en 1965. En la actualidad se aplica con éxito al control del mercado.



**Mercado impersonal:** Es el conjunto de mecanismos económicos cuyo fin consiste en satisfacer las necesidades materiales humanas: en ellos prima la ley de la oferta y la demanda, quedando relegados a segundo plano el apoyo solidario y la compensación a través del prestigio (elementos propios, entre otras, de las sociedades antiguas pre-cristianas). En el mercado impersonal rige, asimismo, la ley del precio único por unidad de venta, lo que en el marco social incentiva el individualismo y los regímenes políticos en los que las relaciones humanas no se basan en el estatus: en ese sentido, encuentra en la “democracia” su contexto más afín.

**Meritocracia:** Término cada vez más utilizado en referencia a las economías avanzadas, según el cual se justifica el merecimiento de la riqueza o de la pobreza en función de las cualidades personales del individuo.

**Naturaleza:** Estado de la existencia en que todo está señoreado por las fuerzas divinas y que ofrece al hombre una percepción global de la realidad, de la que el propio ser humano forma parte. En ella impera la cualidad por encima de la cantidad, en función del ser que se contiene, y lo analítico se ve superado por el sentido holístico de la realidad, por mor de ese carácter global, puesto que no se pueden separar las partes del todo sin que pierdan su significado. Sin embargo, en cuanto que las consideraciones mítica y lógica de la realidad pertenecen al hombre, en virtud de que su cerebro puede concebir las dos incluso de forma simultánea, la Naturaleza puede ser contemplada desde ambos prismas de observación: la segunda predominará cuando el ser humano se sitúe en una posición racionalista en la que se sienta protagonista absoluto de la Creación (ahora desprovista de autoría divina, o desplazada ésta a un segundo término) y, por tanto, con derecho a manipular lo natural (a veces indiscriminadamente) en su beneficio. La Naturaleza puede definirse también como lo opuesto a la “cultura” (ver más arriba), aunque las relaciones del hombre con ella variarán en función del peso de lo cualitativo o lo cuantitativo en una cultura dada.

**Oxitocina** (*vid.* Fe): Neuropeptido que juega un papel importante en la ligazón social y afiliación en los mamíferos no-humanos. Incide en un aumento sustancial de la confianza entre los humanos, que se traduce en adecuadas interacciones sociales. Afecta específicamente a la buena voluntad de un individuo para aceptar los riesgos sociales que surgen de las interacciones interpersonales. Es decir, que juega un papel esencial en las relaciones humanas como una de las bases biológicas de la conducta de acercamiento prosocial.

**Pensamiento Dual:** El que es racional y emocional al mismo tiempo, de acuerdo a la conformación biológica del cerebro humano. Esta forma de contemplar el mundo es independiente de planteamientos morales, en cuanto que una vertiente

no es superior a la otra, sino complementaria de ella (sólo pudiéndose distinguir entre las mismas desde el plano metodológico). No obstante, a niveles personales o sociales, una puede predominar sobre la otra.

**Política:** Adjetivo derivado de *polis*, que no es más que el centro de guerra (del griego *pólemos*). Al principio la política no es sino la continuación de la guerra por otros medios. Implica la imposición de unos valores de tendencia racionalista propios del guerrero masculino, orientados a eliminar la diferencia si no puede reducirla a la propia identidad.

**Revolución Copernicana:** Relacionada con la figura del astrónomo polaco Nicolás Copérnico (1473-1543) y con su teoría heliocéntrica (el Sol, y no la Tierra, se halla en el centro del Sistema Solar): esto se tradujo, en el siglo XVII, en la admisión de que el hombre no se halla en el centro del Universo. A partir de entonces, el hombre sustituye el geocentrismo anterior por una orgullosa reacción que proclama que su inteligencia le coloca en el centro de todo (pasando de “estar” a “ser” el centro del Universo). Esta es la base ideológica del racionalismo que irrumpirá en la cultura occidental durante el Siglo de las Luces, y que, a la postre, dará lugar al mercado impersonal de nuestros días.

**Sacrificio:** acto ritual que pone en contacto lo que está pleno de ser, la divinidad, con lo que ha perdido su energía en el desgaste de su vida y necesita reponerla en el contacto, el hombre. Ello implica un proceso en el que el ser se va diluyendo desde su mayor concentración en lo sacro a su mayor dilución en lo profano, pasando por la categoría intermedia (y nunca bien delimitada) de lo santo.

**“Santísima dualidad”:** Concepto acuñado por el profesor G. Chic García con el que designa la naturaleza sistemática del ser humano: ni macho ni hembra, sino ambos al mismo tiempo. Esto se concibe desde la perspectiva de un pensamiento contradictorio y siempre teniendo en cuenta que la individualidad humana sólo se desarrolla en el marco del conjunto indisoluble dentro de las leyes naturales. Resumiendo en un sencillo enunciado: hay un solo ser humano en dos personas distintas (cada una de las cuales es a su vez un ser humano).

**Trabajo:** Palabra que deriva del término latino *tripalium* (instrumento de tortura del Bajo Imperio romano), y que se transmite como uno de los principales valores en las sociedades patriarcales. A partir de la influencia del cristianismo (que introduce un nuevo concepto del tiempo, no cíclico sino lineal hasta el final de los tiempos, con una fe ciega en el progreso) y del racionalismo impuesto por la Revolución Copernicana, el trabajo se convierte en “productivo” o generador de riqueza mediante la transformación de la naturaleza por el hombre: algo que, en la Antigüedad, sólo se aplicaba a la actividad de los dioses.

**Virtud:** La *andreia* de los griegos, la *virtus* de los romanos, nuestra virtud, es la imposición de normas de conducta que transforman a la horda en grupo social estructurado, de forma que el *Homo sapiens* se transforma en *Homo sapiens sapiens*: no sólo que sabe, como cualquier primate, sino que además sabe que sabe y lo transmite de generación en generación (educación virtuosa).

En el plano personal se traduce como “valor” (en la lucha), que sustenta la supremacía de un jefe capaz de imponer normas de conducta que favorezcan la estabilidad del grupo (por ejemplo, el trabajo, el matrimonio, etc.). Con el transcurso del tiempo, el individuo llega a aceptar la “virtud” como el dominio de las propias pulsiones naturales en beneficio de los intereses de la comunidad en la que se inserta. A partir de entonces se tipificarán una serie de valores (prudencia, justicia, fortaleza, templanza, etc.) como propias de un jefe y susceptibles de ser imitadas en pro de la armonía en la vida social (o sea, de la vida no natural y en el marco de una cultura). En general son valores tendentes al control del nacimiento, como puerta de entrada a la vida, y de la muerte dentro del colectivo, que se contraponen a un elaborado sistema de tabúes (por ejemplo, el incesto) y que generan un “equilibrio desigual” entre los sexos bajo el nombre de patriarcado (la virtud es una invención masculina) con la consiguiente creación de sistemas de parentesco.

## **APÉNDICE B. Bibliografía citada en el foro<sup>92</sup>:**

### Libros:

- √ Badinther, E., *La identidad masculina*, Alianza Ed., Madrid 1993.
- √ Bermejo Barrera, J.C., *La ideología del patrimonio y el nacimiento de la historia* Ed. Akal, Madrid 2006.
- √ Bataille, G., *El erotismo*, Tusquets, Barcelona 1997.
- √ Beltrán J., Gascó, F., *La Antigüedad como argumento*, vol. II, Scriptorium, Sevilla 1995.
- √ Bohr, N., *La teoría atómica y la descripción de la Naturaleza*, Alianza Ed., Madrid 1988.
- √ Bonifay, M., *Études sur le céramique romaine tardive d'Afrique*, Oxford 2004.
- √ Bueno, G., *El mito de la Cultura. Ensayo de una filosofía materialista de la cultura*, Prensa Ibérica, Barcelona 1997.
- √ Canfora, L. *La democracia. Historia de una ideología*, Crítica, Barcelona 2004.

---

<sup>92</sup> Entre el 30-06-2005 y el 28-04 de 2007.

- √ Cantarella, E., *La mujer romana*, Univ. Santiago de Compostela 1992.
- √ Cohen, E.E., *Atenian Economy & Society*, Princeton, 1997 [1992].
- √ Crosby, A.W., *La medida de la realidad. La cuantificación y la sociedad occidental. 1250-1600*, Crítica, Barcelona 1998.
- √ Curtis, R.I., *Garum and salsamenta : production and commerce in materia medica*, E.J. Brill, Leiden 1991.
- √ Chic, G., *Epigrafía anfórica de la Bética*, vol. II, Univ. Sevilla 1988.
- √ Chic, G., *Principios teóricos de la Historia*, Gráficas Sol, Écija 1990.
- √ Chic, G., (ed.) *Economía de prestigio vs. economía de mercado*, Padilla Libros, Sevilla 2006.
- √ Chomsky, N., *Cómo se reparte la tarta. Políticas USA al final del milenio*, Icaria, Barcelona 1996.
- √ Darwin, Ch., *On the Origin of Species by means of natural selection*, Harmondsworth, Middlesex; New York, Penguin Books, 1985 [1859].
- √ Dawkins, R., *El Gen Egoísta. Las bases biológicas de la nuestra conducta*, Salvat, Barcelona 2002.
- √ De Heusch, L., *Du pouvoir: anthropologie politique des sociétés d'Afrique centrale*, Société D'ethnologie, Nanterre 2002.
- √ Detienne, M., *Los maestros de verdad en la Grecia arcaica*, Taurus, Madrid 1982.
- √ Díaz G. Viana, L. (coord.), *El nuevo orden del caos: consecuencias socioculturales de la globalización*, CSIC, Madrid 2004.
- √ Ehrenreich, B., *Por cuatro duros. Cómo (no) apañárselas en Estados Unidos*, Círculo de Lectores, Barcelona 2003.
- √ Einstein, A., *Mis ideas y opiniones*, Antoni Bosch, Barcelona 1983.
- √ Feyerabend, P., *Contra el Método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*, Ariel, Barcelona 1987.
- √ Ferrary, J.L., *Philhellénisme et impérialisme : aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, École française de Rome, Roma 1988.
- √ Földenyi, L., *Dostoyevski lee a Hegel en Siberia y rompe a llorar*, Galaxia Gutenberg, Barcelona 2006.

- √ Foucault, M., *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*, Siglo XXI, México 1971.
- √ Freud, S., *El malestar en la cultura*, Alianza Ed., Madrid 1997.
- √ Friedman, M., Galbraith, J.K., *Friedman Contra Galbraith*, Unión Editorial, Madrid 1982.
- √ Fuentes Estañol, M. J., *Vocabulario fenicio*, CSIC, Barcelona 1980.
- √ Gadamer, H.G., *Verdad y Método*, Ed. Sígueme, Salamanca 2004-2005.
- √ Galbraith, J.K., *Una sociedad mejor*, Barcelona, Crítica 1997.
- √ Galeano, E., *Las venas abiertas de América Latina*, Siglo XXI, Madrid 1993.
- √ Geertz, C., *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona 1989.
- √ Gelty, A., *La diosa. Madre de la naturaleza viviente*, Madrid 1996.
- √ Gernet, L., *Antropología de la Grecia antigua*, Taurus, Madrid 1981.
- √ Goldart, E.M., *La meta*, Madrid 1993.
- √ Gombrich, E., *Arte e ilusión. Estudio sobre la psicología de la representación pictórica*, Debate, Madrid 1998.
- √ González Cortes, M.T., *Eleusis, los secretos de Occidente. Historia agraria y bélica de la sexualidad*, Ediciones Clásicas, Madrid 2000.
- √ Halperin Donghi, T. *Historia Contemporánea de América Latina*, 2 vols., Alianza Ed., Madrid 1975.
- √ Hatris, R., *Ancient Sippar. A Demographic Study of an Old Babylonian City (1894-1895 b.c.)*, Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut, Leiden 1975.
- √ Havelock, E.A., *La musa aprende a escribir. Reflexiones sobre oralidad y escritura desde la Antigüedad hasta el presente*, Paidós, Barcelona-Buenos Aires-México 1996.
- √ Hawking, S.W., *Brevísima Historia del Tiempo*, Crítica, Barcelona 2005.
- √ Horden, P., Purcell, N., *The corrupting sea: a study of Mediterranean history*, Blackwell Publishers, Oxford [etc.] 2004.
- √ Huizinga, J., *Homo ludens*, Alianza Ed., Madrid 1990.
- √ Huntington, S.P., *¿Quiénes somos? Los desafíos a la identidad nacional estadounidense*, Paidós, Barcelona 2004.

- √ Huxley, A., *Un mundo feliz*, Plaza & Janés, Barcelona 1993.
- √ Iniesta, F., *El planeta negro. Aproximación histórica a las culturas africanas*, Libros de la Catarata, 2ª ed. Madrid 1998,
- √ Jared, D., *El tercer chimpancé: origen y futuro el animal humano*, Debate, Barcelona 2007.
- √ Jiménez, J., *La vida como azar. Complejidad de lo moderno*. Barcelona 1994.
- √ Kaldor, M., *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*, Tusquets, Barcelona 2001.
- √ Kerényi, K., *La religión antigua*, Herder, Barcelona 1999.
- √ Kirk, G.S., *El mito. Su significado y funciones en la Antigüedad y otras culturas*, Paidós, Barcelona 1985.
- √ Korsmeyer, C., *El sentido del gusto. Comida, estética y filosofía*, Paidós, Barcelona 2002.
- √ Krugman, P.R., *Desarrollo, geografía y teoría económica*, Antoni Bosch, Barcelona 1997.
- √ Legrenzi, P., *Con el euro en el bolsillo y la peseta en la cabeza*, Mondadori, Barcelona 2002.
- √ Lévêque P., *Bestias, dioses y hombres. El imaginario de las primeras religiones*, Univ. Huelva 1997.
- √ Lowry, S.T., *The archaeology of economic ideas. The classical Greek tradition*, Durham Duke University Press 1987.
- √ Maffesoli, M., *De la orgía*, Ariel, Barcelona 1996.
- √ Mair, L., *El gobierno primitivo*, Amorrortu, Buenos Aires 1970.
- √ Mandelbrot, B., *Los objetos fractales. Forma, azar y dimensión*, Tusquets, Barcelona 2006.
- √ Markale, J., *Druidas. Tradiciones y dioses de los celtas*, Taurus, Madrid 1989.
- √ Marquina Barrio, A., *España en la política de seguridad occidental, 1939-1986*, Ediciones Ejército, Madrid 1986.
- √ Menéndez Argüín, A.R., *Pretorianos*, Almena, Madrid 2006.
- √ Minc, A., *Los profetas de la felicidad. Una historia personal del pensamiento económico*, Paidós, Buenos Aires (etc) 2005.

- √ Morgan, L.H., *La sociedad primitiva*, Endymion, Madrid 1987 [1877].
- √ Musil, R., *El hombre sin atributos*, Ed. Seix Barral, Barcelona 1982.
- √ Naouri, A., *Padres permisivos, hijos tiranos*, Ediciones B, Barcelona 2005.
- √ Nicolet, C., *L'inventaire du monde : géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, Fayard, Paris 1988.
- √ Nietzsche, F., *Más Allá del Bien y del Mal. Preludio de una filosofía del futuro*, Alianza Ed., Madrid 1997.
- √ Norman, D.A., *El diseño emocional. Por qué nos gustan (o no) los objetos cotidianos*, Paidós, Barcelona 2005.
- √ Pirenne-Delfonge, V., *L'Aphrodite grecque. Contribution à l'étude de ses cultes e de sa personnalité dans le panthéon archaïque et classique*, Centre International d'Étude de la Religion Grecque Antique, Atenas-Lieja 1994.
- √ Polanyi, K., *La gran revolución*, Madrid 1989 [Nueva York 1944].
- √ Polanyi, K. *El sustento del Hombre*, Mondadori, Madrid 1994.
- √ Polanyi, K., Arensberg, C.M., Pearson, H.W., *Comercio y mercado en los imperios antiguos*, Labor, Barcelona 1976 [1957],
- √ Pöppel, E., *Los límites de la conciencia. Realidad y percepción humana*, Círculo de Lectores, Barcelona 1993.
- √ Redondo E., Laspalas, J., *Historia de la educación. I. Edad Antigua*, Dyckinson, Madrid 1997.
- √ Rodríguez Becerra, S. (coord.), *El Diablo, las brujas y su mundo. Homenaje andaluz a Julio Caro Baroja*, Signatura Ediciones de Andalucía, Sevilla 2000.
- √ Rodríguez Neila, J.F., *Ecología en la Antigüedad clásica*, Arco Libros, Madrid 1996.
- √ Rousseau, J.-J., *El contrato social*, Biblioteca Nueva, Madrid 2003.
- √ Saintine, X. B., *Mitologías del Rin*, Edicomunicación, Barcelona 2000.
- √ Saramago, J., *Ensayo sobre la ceguera*, Santillana, Madrid 2006.
- √ Simmel, G., *The Philosophy of Money*, Routledge & Kegan Paul, Boston 1982.
- √ Sloterdijk, P., *Normas para el Parque Humano. Una respuesta a la Carta sobre el humanismo de Heidegger*, Siruela, Madrid 2003.
- √ Stuart Mill, J. *La esclavitud de la mujer*, Madrid 1869.

√ Thomson, G., *Studies in ancient Greek society. The Prehistoric Aegean*, Pergamon, Oxford 1949.

√ Vega, E., *La mujer en la historia*, Anaya, Madrid 2002.

√ Veyne, P., *¿Creyeron los griegos en sus mitos? Ensayo sobre la imaginación constituyente*, Granica, Barcelona 1987.

√ Vidal-Naquet, P., *El Mundo de Homero. Breve historia de mitología griega*, Península, Barcelona 2002.

√ Villar, P., *Historia de España*, Crítica, Barcelona 1997.

√ Vincent, J.D., *Biología de las pasiones*, Anagrama, Barcelona 1988.

√ Walzer, M., *Guerras justas e injustas. Un razonamiento moral con ejemplos históricos*, Paidós, Barcelona 2001.

#### Artículos:

√ Cébeillac-Gervasoni, M., “Ostie et le blé au II<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.”, *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbaines des débuts de la République jusqu'au Haut Empire*, Nápoles-Roma 1994, pp. 47-59.

√ Friedland, R., “Money, Sex, and God The Erotic Logic of Religious Nationalism”, *Sociological Theory* 20, 3, November 2002, pp. 381-425.

√ García Sánchez, M., “Mujer, trabajo y economía en el imperio aqueménida”, *Saitabi* 49 (1999), pp. 289-311.

√ Hatris, R., “The naditu Laws of the Code of Hammurapi in Praxis”, *Orientalia* 30, (1961), pp. 163-169.

√ Heitland, W.E., “A great agricultural emigration from Italy?”, *J.R.S.* 8 (1918), pp. 34-52.

√ Kpsfeld, M., Heinrichs, M., Zak, P.J., Fishbacher, U., Fehr, E., “Oxytocin increases trust in humans”, *Nature* 435, 2 June 2005, pp. 673-677.

√ Panella, C., “I contenitori presenti ad Ostia in età antonina: analisi tipologica, epigrafica, quantitativa”, *II Cong. Int. sobre producción y comercio del aceite en la Antigüedad*, Madrid 1983, pp. 225-261.

√ Peyras, J., “Le fundus Aufidianus: étude d'un grand domaine romain de la région de Mateur (Tunisie du Nord)”, *Antiquités Africaines*, 9 (1975), pp. 181-222.



√ Stone, E.C., “The Social Role of the naditu women in Old Babylonian Nippur”, *JESHO* 25 (1982), pp. 50-70.

### **APÉNDICE C: Frases célebres y pensamientos recogidos en el Foro<sup>93</sup>:**

◆ “Olvidar la base biológica es no tener en cuenta que la cultura es la voluntad de no someterse sin más a ella” (G. Chic García, 21-03-2007).

◆ “Sé que la felicidad de un momento será la mediocridad del futuro” (Rafa, 25-08-2005).

◆ “El capitalismo ha suprimido el término adaptativo, ha suprimido el para qué se construye la realidad, y esta supresión afecta a todas las cosas. El capitalismo no puede construir una comunidad, en una comunidad se promueven cualidades mientras que el capitalismo está obligado a promover cantidades. El dinero sistematiza en una unidad toda la complejidad del individuo” (Belén Gopegui, 17-11-2005).

◆ “La lucha no implica comodidad, sino, en el mejor de los planteamientos sociales, compromiso” (G. Chic García, 25-08-2005).

◆ “En el mundo académico dominante se considera que una idea que no se modeliza no puede tomarse en serio” (Carlos Berzosa, 14-12-2006).

◆ “A veces se dan por buenos estos estudios sin cuestionarlos, y da la impresión de que todo lo que se encuentra bien revestido en términos cuantitativos ya de por sí es valioso” (Carlos Berzosa, 14-12-2006)

◆ “La victoria no es un deseo ni un empeño, ni tan siquiera una necesidad; la victoria es una ineluctable constricción a la que se ve supeditado todo aquel que se resuelve a combatir... La victoria es un absoluto, que se tiene derecho a perseguir a ultranza; es el derecho que el ofensor ha conferido al agraviado” (Rafael Sánchez Ferlosio, 26-11-2006).

◆ “La propuesta subliminal del mundo rico nos emplaza a todos a concluir, bajo nuestra responsabilidad exclusiva, la codición “natural” de la desigualdad y la fatalidad de la injusticia (J.A. Gómez Marín, 3-08-2005).

---

<sup>93</sup> Entre el 30-06-2005 y el 28-04-2007. Entre paréntesis figura el autor y la fecha en que fue insertada en el Foro.

◆ “La necesidad de creer es más fuerte que la mala voluntad de los hombres” (X.B. Saintine, 7-03-2007).

◆ “Si pudiésemos vivir sin esposa nos ahorraríamos todo este engorro. Pero la naturaleza se ha dispuesto de tal manera que no podemos vivir agradablemente con una esposa ni vivir en absoluto sin ella. Vale más por tanto pensar en perpetuar nuestra raza que en darnos algunos momentos de placer” (Q. Cecilio Metelo, en Aulio Gelio, I, 6, 1, 25-01-2007).

◆ “Lo que nosotros podemos hacer de positivo es preguntarnos qué reglas morales pueden contribuir a la felicidad humana, recordando siempre que, cualesquiera que sean, no es probable que se observen universalmente” (Bertrand Russell, 23-01-2007).

◆ “Creencia es cuando algo lo tienes asumido con tal fuerza que ni siquiera sabes que lo crees” (Raimon Panikar, 7-06-2006).

◆ “El arte transmite valores, no los sostiene” (Aarón A., 20-12-2006).

◆ “La lengua no es solo un conjunto de palabras que se elige para expresar lo que se ha decidido considerar verdadero; la lengua se nos impone para vehicular un rito sociológico independiente de nuestra decisión y reflexión. Ahora, cuando se escucha a los ateos, librepensadores, libertinos o materialistas evocar la grandeza del alma que requieren los grandes proyectos colectivos o de superación espiritual; cuando la arquitectura de una catedral o una visita de un templo kmher inspiran expresiones como "impulso creador" o "brote de gracia", no se acostumbra observar la contradicción entre la reflexión elaborada y lo que subyace implícito en el reflejo semántico" (Jean Daniel, 20-12-2006)

◆ “Suelo decir a mis alumnos que el historiador se sitúa siempre desde luego en su presente y desde él mira al pasado, pero que cuando lo hace ha de tener en cuenta que es como si estuviera en la boca de un pozo, mirando hacia abajo, por lo que es aconsejable tener en cuenta no sólo que cuanto más se profundiza hay menos luz, sino que las condiciones ambientales no son las mismas que las que se dan junto al brocal” (Genaro Chic, 24-09-2006).

◆ “La cuestión no es buscar algo irracional o racional que nos lleve a dar respuesta a todo, no es interesante responder a de dónde venimos o hacia dónde vamos. Lo importante es saber quiénes somos y cuál es el camino, y sólo siendo racionales e irracionales al mismo tiempo daremos un nuevo paso. (...) Esto, como saben, no interesa a los gobiernos que se mueven sólo en un nivel cuantitativo,

tantos parados, tantos nuevos en la Seguridad Social, y de esa diferencia entre la naturaleza irracional del hombre y la excesivamente racional del Estado moderno surgen los conflictos de nuestro mundo actual" (José Saramago, 13-05-2006).

◆ “La percepción del sentimiento de la muerte es la experiencia del misterio tremendo y fascinante” (R. Otto, 5-11-2006).

◆ “Cuando el desempleo provoca pobreza, sabemos cómo enunciar el problema -lo típico es decir que «la economía no está creciendo a ritmo suficiente»-, y sabemos cuál es la solución liberal tradicional: «pleno empleo». Pero cuando tenemos pleno o casi pleno empleo y hay trabajo disponible para cualquiera que lo busque y pueda acceder a él, el problema se agrava y se reduce dentro de la maraña de expectativas que constituyen el «contrato social» (B. Ehrenreich, 25-04-2006).

◆ “Ninguno de nosotros es el mismo en la vejez que fue de joven; ninguno de nosotros es a la mañana el mismo que fue la víspera. Van arrebatados nuestros cuerpos a manera de ríos. Cuanto ves corre con el tiempo; nada de las cosas que vemos permanece; yo mismo, mientras hablo de que cambian las cosas, he cambiado” (Séneca, *Ep.* 58, 22-23, 4-10-20).

◆ “A un mismo río dos veces bajamos y no bajamos. Pues sigue el mismo el nombre del río, el agua ha pasado” (Heráclito, 4-10-2006).

◆ “Todas las cosas se pueden convertir en fuego y el fuego en todas las cosas, igual que las riquezas en oro y el oro en riquezas” (Heráclito, *Frag.* B 90, 10-09-2006).

◆ “No estoy de acuerdo con lo que usted dice, pero lucharé hasta la muerte para que nadie le impida decirlo” (Voltaire, 20-02-2006).

◆ “Deliberamos sobre lo que parece que puede resolverse de dos modos, ya que nadie da consejos sobre lo que él mismo considera que es imposible que haya sido o vaya a ser o sea de un modo diferente, pues nada cabe hacer en esos casos”. (Aristóteles 17-11-2005).

◆ “Colocaremos a la Naturaleza en el potro de tortura y extraeremos todos sus secretos” (Francis Bacon, 8-07-2005).

◆ “El capitalismo es un misticismo materialista” (R. Friedland, 30-08-2005).

◆ “Nunca se hace el mal tan bien como cuando se hace con buena conciencia”. (Blaise Pascal 12-07-2005).

◆ “Lo que más se parece a un tonto de derechas es un tonto de izquierdas, y viceversa” (Francisco Presedo, 27-08-2005).

◆ “Esos vocablos del pasado siglo (XIX) confunden nuestro presente al pretender definirlo” (José Ortega y Gasset, 5-09-2005).

◆ “Cuando topo con alguien que pregunta qué es ser de derecha o de izquierda, comprendo que tengo que habérmelas con alguien de derechas” (Alain, 5-09-2005).

◆ “Animula, vagula, blandula” (Adriano, 5-09-2005).

◆ “No dejaremos de creer en Dios mientras creamos en la gramática” (Friedrich Nietzsche, 5-09-2005).

◆ “El dinero no es sólo la medida del valor de las cosas. Es algo más: la posibilidad de apropiarse de las cosas mismas y de gozar de ellas, una esperanza multiforme, una potencialidad que no es preciso que se realice jamás” (Paolo Legrenzi, 30-10-2006).

.. “La mejor manera en que podemos (las mujeres) ayudar a evitar la guerra no consiste en repetir sus palabras y en seguir sus métodos, sino en hallar nuevas palabras y crear nuevos métodos” (Virginia Woolf, 28-11-2006).

◆ “Creo que todo el mundo está buscando quién será el héroe que nos va sacar del embrollo en el que estamos metidos” (Clint Eastwood, 23-12-2006).

◆ “El estudio, especialmente el de las letras, es el camino más corto hacia la infelicidad existencial. Pero ese es el precio a pagar por ser, y lo más importante, por ejercer, de homo sapiens sapiens” (David Govantes, 28-02-2007).

#### **Apéndice D: Participantes en el foro (de 30-06-2007 a 28-04-2007):**

Genaro Chic García  
Enrique García Vargas

Aarón A.  
David Govantes Edwards  
Luis G. Pérez Aguilar  
Joaquín de la Hoz Montoya  
J. Benítez Lázaro  
Javier Guzmán  
Carolina  
Andrés Vera  
José Ruiz Arévalo  
Emilio  
José Antonio  
Démeter  
Pepe  
Ainoa  
A  
Epaminondas  
Javier Miró  
Kan  
Maeox  
Aries  
Estrella  
Jorge  
Luna  
Ccc  
Gloria  
Enrique  
Manuel J. Parodi  
Pharaonoico  
Efgh  
Isabel  
Abcd  
África Gómez  
Antonio Moreno  
María  
Alejandro Fornell  
Álvaro Gómez Peña  
Miguel Fernández  
Pablo Garrido  
Raquel L.E.  
Joaquín Fernández Pérez  
Manuel P.B.  
Francisco J. López  
Rafa  
Pepe Arenzana  
Sergio Rojas Marcos  
A.M. Fernández Pérez  
Francisco Huesa Andrade  
Myriam  
Ana Isabel Porras  
Un anónimo cobarde